



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**



**Contenidos mínimos**

<b>Nombre de la materia</b>	<b>Teoría social I</b>
<b>Clave</b>	
<b>Créditos</b>	9
<b>Horas por semana</b>	5 hrs. Clase por semana 3 hrs. Trabajo individual
<b>Pre requisitos</b>	Conocimientos de las teorías clásicas de las ciencias sociales.
<b>Propósito</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>Reconocer, evaluar y analizar las grandes reflexiones actuales de la teoría social.</li></ul>	
<b>Competencias a desarrollar</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>Conocer las diferentes perspectivas teóricas para abordar, entender y explicar los fenómenos sociales actuales.</li><li>Que los alumnos sean capaces de hacer un ensayo que muestre el conocimiento profundo de las teorías generales analizadas en el curso, así como las críticas que se le pueden hacer y la pertinencia y o limitaciones de usar dichas teorías para explicar la realidad social actual.</li><li>Sintetizar las teorías y contrastarlas a la luz de las teorías rivales.</li></ul>	
<b>Actitudes y Valores</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>Respetar las opiniones de sus compañeros en relación con posturas teóricas divergentes.</li><li>Serán críticos ante el avance científico y el desarrollo de su entorno.</li></ul>	
<b>Resumen de contenidos</b>	
<p>En este curso se pondrá énfasis en las teorías generales para explicar a la sociedad generadas por los científicos sociales de los últimos cincuenta años. Los clásicos en las Ciencias Sociales, o los padres fundadores de la misma hicieron grandes aportaciones para entender la realidad, pero sobre todo abrieron la puerta a la pertinencia y la posibilidad de contar con un marco general explicativo dentro del cual podrían ser explicados y comprendidos los diferentes fenómenos sociales. Sin embargo la realidad social ha cambiado, existen nuevos fenómenos sociales que no habían sido contemplados, algunos dilemas de la ciencia se mantiene, algunos de ellos han sido superados con el desarrollo de nuevos métodos de investigación y sobre todo nuevas técnicas de análisis de información, y otros de los dilemas han sido replanteados para ajustarse a las nuevas realidades. Es justamente en este contexto que resulta relevante organizar la reflexión de las teorías sociales generales a la luz de tres grandes ejes; el énfasis explicativo, los temas que problematizan y la realidad particular que enfrentan. Es necesario mencionar que</p>	

clasificar a los autores es una tarea muy compleja, pues como se mencionó antes, los clásicos dilemas entre estructura y sujeto, aunque no resulta totalmente ahora se ve atravesada por múltiples preocupaciones temáticas y culturales.

I.- Énfasis en la permanencia de estructuras sociales, culturales, económicas como eje explicativo de los fenómenos sociales.

Con una visión crítica:

- E. HOBBSBAWN
- BRAUDEL
- WALTERSTEIN
- T. PIKETTY

Con una visión neo positivista:

- N. LUHMANN

II.- Énfasis en la permanencia de estructuras sociales, culturales, económicas como eje explicativo de los fenómenos sociales, pero con un énfasis en la crítica a la modernidad y la llegada de la postmodernidad.

- J. THOMPSON
- FOUCAULT
- Z. BAUMAN
- U.BECK
- J. HABERMAS
- CASTELS

III.- La aparición del sujeto en la explicación de los fenómenos sociales y la crítica a la modernidad y a los modelos estructuralistas rígidos.

Teoría crítica, escuela de Frankfurt.

- T. ADORNO
- W. BENJAMIN
- J. BRAUDILLAR

### **Metodología de la enseñanza**

Como propuesta de seminario, supone una participación intensa y dinámica de discusión de participantes. El énfasis estará en analizar, aclarar y contrastar los autores, temas, categorías y presupuestos.

### **Evaluación de la materia**

Consistirá en la participación discursiva fundada de cada integrante, una exposición, dos reseñas bibliográficas y un ensayo final.

### **Referencia bibliográfica**

Adorno, T, 2008, *Crítica de la cultura y sociedad I*, Ediciones Akal,)

Adorno, T, 2009, *Crítica de la cultura y sociedad II*, Ediciones Akal, 2009).

Braudel, F, 1968, *La Historia y las Ciencias Sociales*, Alianza Editorial, libro de bolsillo, Madrid.

Bauman, Z, 2000, *Modernidad líquida*, Fondo de Cultura Económica, México.

Bauman, Z, 2005, *Modernidad Ambivalente*, Editorial Anthropos, Madrid. 1996

Bauman, Z, 1998, *La Globalización*, Fondo de Cultura Económica, México.

Beck, U, 1986, *Sociedad del riesgo*, Editorial PAIDOS, Madrid.

*Benjamin, W, Tesis sobre la filosofía de la historia*, (publicado originalmente por Editorial Contrahistorias de México, y publicado electrónicamente por el traductor, [Bolívar Echeverría](#), bajo una licencia [Creative Commons](#)).

Braudillar, J, 2009, *La sociedad de consumo. Sus mitos y sus estructuras*, Siglo XXI Editores, Madrid.

Braudillar, J, 2002, *Contraseñas*, Editorial Anagrama, Madrid.

Castells, M, 2006, *La sociedad red*, Alianza Editorial, Madrid.

Foucault, M, 1970, *La microfísica del poder*, Las Ediciones de la Piqueta, Madrid.

Foucault, M, 1975, *Vigilar y Castigar*, Siglo XXI, Argentina.

Habermas, J, 2010, *Teoría de la acción comunicativa*, Editorial Trota, Madrid.

*Hobsbawn, E, 2011, Cómo cambiar al mundo, Marx y el marxismo 1840-2011, Editorial Crítica, Madrid.*

Luhmann, N, 1990, *Sociedad y Sistema, la ambición de la teoría*, Editorial PAIDOS, Madrid.

Piketty, T, 2013, *El capital en el siglo XXI*, Fondo de Cultura Económica, México.

Thompson, John B, 1996, *Ideología y cultura moderna, teoría crítica social en la comunicación de masas*, UAM Xochimilco, México.

Thompson, John B, 1998, *Los medios y la modernidad: Una teoría de los medios de comunicación*. Paidós, Barcelona 1998

Wallerstein, E, 2003, *Saber el mundo, conocer el mundo. Una nueva ciencia de lo social*. UNAM, Siglo XXI Editores: IIS-UNAM

Wallerstein, E, 2006, *Análisis de sistemas-mundo. Una introducción*. Madrid: Siglo XXI Editores

<b>Nombre de la materia</b>	<b>Teoría social II</b>
<b>Clave</b>	
<b>Créditos</b>	9
<b>Horas por semana</b>	5 hrs. Clase por semana 3 hrs. Trabajo individual
<b>Pre requisitos</b>	Haber aprobado la materia de teoría social I.
<b>Propósito:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconocer, evaluar y analizar las grandes reflexiones actuales de la teoría social.</li> </ul>	
<b>Competencias a desarrollar</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocer las diferentes perspectivas teóricas para abordar, entender y explicar los fenómenos sociales actuales.</li> <li>Que los alumnos sean capaces de hacer un ensayo que muestre el conocimiento profundo de las teorías generales analizadas en el curso, así como las críticas que se le pueden hacer y la pertinencia y o limitaciones de usar dichas teorías para explicar la realidad social actual.</li> <li>Sintetizar las teorías y contrastarlas a la luz de las teorías rivales.</li> </ul>	
<b>Actitudes y Valores</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Respetar las opiniones de sus compañeros en relación con posturas teóricas divergentes.</li> <li>Serán críticos ante el avance científico y el desarrollo de su entorno.</li> </ul>	
<b>Resumen de contenidos</b>	
<p>En este curso se pondrá énfasis en las teorías generales para explicar a la sociedad generadas por los científicos sociales de los últimos cincuenta años. Los clásicos en las Ciencias Sociales, o los padres fundadores de la misma hicieron grandes aportaciones para entender la realidad, pero sobre todo abrieron la puerta a la pertinencia y la posibilidad de contar con un marco general explicativo dentro del cual podrían ser explicados y comprendidos los diferentes fenómenos sociales. Sin embargo la realidad social ha cambiado, existen nuevos fenómenos sociales que no habían sido contemplados, algunos dilemas de la ciencia se mantiene, algunos de ellos han sido superados con el desarrollo de nuevos métodos de investigación y sobre todo nuevas técnicas de análisis de información, y otros de los dilemas han sido replanteados para ajustarse a las nuevas realidades.</p> <p>Es justamente en este contexto que resulta relevante organizar la reflexión de las teorías sociales generales a la luz de tres grandes ejes; el énfasis explicativo, los temas que problematizan y la realidad particular que enfrentan. El temario de este curso representa la primera parte de dos cursos dedicados a esta materia.</p> <p>I.-La búsqueda del encuentro entre la estructura y el sujeto</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A.-GIDDENS</li> <li>P. BOURDIEU</li> </ul> <p>II.- Énfasis en la acción racional del sujeto como eje explicativo de los fenómenos sociales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>M. OLSON</li> <li>J. ELSTER</li> </ul> <p>III.- Énfasis en el discurso y en el lenguaje en la explicación de los fenómenos sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>J. DERRIDA</li> </ul>	

IV.- Énfasis en la cultura como expresión del sujeto y como explicación de los fenómenos sociales.

- N. ELIAS
- GEERTZ,C

#### **Metodología de la enseñanza**

Como propuesta de seminario, supone una participación intensa y dinámica de discusión de participantes. El énfasis estará en analizar, aclarar y contrastar los autores, temas, categorías y presupuestos.

#### **Evaluación de la materia**

Consistirá en la participación discursiva fundada de cada integrante, una exposición, dos reseñas bibliográficas y un ensayo final.

#### **Bibliografía mínima:**

- Bourdieu, P, 2016, La distinción. Criterio y bases sociales del gusto, PenguinRandomHouse Grupo Editorial España, Madrid.
- Bourdieu, P , 2002, el Oficio del sociólogo, Editorial Siglo XXI, Madrid.
- Derrida, J, 1989, La escritura y la diferencia, Editorial Anthropos, Madrid.
- Elias, N, 1988, El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*, Fodo de Cultura Económica.
- Elias, N, 1994, Teoría del símbolo: un ensayo de antropología cultural*, Editorial Península, Barcelona.
- Elster, J, 2010, La explicación del comportamiento social, Editorial GEDISA, Barcelona.
- Elster, J, 2009, El cemento de la sociedad. Las paradojas del orden social, Editorial GEDISA, Barcelona. 1997
- Elster, J, 2010, La explicación del comportamiento social, Mas tuercas y más tornillos, Editorial GEDISA, Barcelona.
- Geertz, C, 1988, *Interpretación de las culturas*, Editorial Gedisa.
- Geertz, Cy Clifford, James (1998). *El surgimiento de la antropología posmoderna*. Gedisa.
- Giddens, A, 1997, Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías comprensivas, Editorial Amorrurtu, Madrid.
- Giddens, A, 1995, La Constitución de la Sociedad; bases para la teoría de la estructuración, Editorial Amorrurtu, Madrid.
- Olsen, M, 1971, La lógica de la acción colectiva. Bienes públicos y la teoría de grupos, LIMUSA Noriega Editores, México.

<b>Nombre de la materia</b>	<b>Metodología I</b>
<b>Clave</b>	
<b>Créditos</b>	9
<b>Horas por semana</b>	5 hrs. Clase por semana 3 hrs. Trabajo individual
<b>Pre requisitos</b>	Conocimientos generales de teoría social y epistemología.
<b>Propósito:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Contribuir a la aplicación de procedimientos epistemológicos en las investigaciones del grupo.</li> </ul>	
<b>Competencias a desarrollar</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocer las diferentes perspectivas epistemológicas para abordar, entender y explicar los fenómenos sociales actuales.</li> <li>Generar habilidades analíticas para sintetizar los enfoques de construcción del conocimiento social.</li> </ul>	
<b>Actitudes y valores</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Crear un ambiente de respeto entre las diferentes opiniones del grupo.</li> </ul>	
<b>Resumen de contenidos</b>	
<p>El curso se orienta a partir de la identificación y discusión de las diferentes corrientes epistemológicas, con lo cual se busca contribuir al quehacer científico de cada una de las líneas de formación del programa.</p> <p>El orden del programa considera tres grandes temas: 1) las condiciones de producción del conocimiento científico; 2) la filosofía de la ciencia como un campo de constante debate de las diferentes formas de creación de conocimiento; y 3) aplicación de los enfoques epistémicos disciplinares de la investigación social.</p>	
<b>Metodología de la enseñanza</b>	
<p>Como propuesta de materia, supone una participación intensa y dinámica de discusión de participantes. El énfasis estará en analizar, aclarar y contrastar los debates y estrategias epistémicas.</p>	
<b>Evaluación de la materia</b>	
<p>Consistirá en la participación discursiva fundada de cada integrante, dos reseñas bibliográficas y un ensayo final.</p>	
<b>Bibliografía mínima:</b>	
<p>1. Procedimientos epistemológicos NAGEL, Ernest, 1991. <i>La estructura de la ciencia</i>. Buenos Aires: Paidós. BACHELARD, Gastón. 1971, <i>Epistemología</i>. Barcelona: Anagrama.</p>	

BUNGE, Mario, 1969. *La investigación científica*. Barcelona: Ariel.  
SOUSA, Boaventura, 2009. *Una epistemología del sur. Una reinención del conocimiento y la emancipación social*. México: Siglo XXI.  
GARCÍA, Rolando, 2000. *El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos*. España: Gedisa.

## 2. Filosofía de la ciencia

KUHN, Thomas, 1962. *La estructura de las revoluciones científicas*. México: FCE.  
LAKATOS, Imre, (1978). *La Metodología de los Programas de Investigación*. Madrid: Alianza Editorial.  
NOSNIK, A. y ELGUEA, L. (1985). *La Discusión sobre el Crecimiento del Conocimiento Científico en el Centro de la Filosofía de la Ciencia*. Disponible en: [www.hemerodigital.unam.mx/anuies/Estudio/estudio02/sec5](http://www.hemerodigital.unam.mx/anuies/Estudio/estudio02/sec5). Consulta: 12 de Febrero de 2004.  
SCHUSTER, Federico (Comp.), 2011. *Filosofía y métodos de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Manantial.

## 3. Enfoques metodológicos de las ciencias sociales

BARANGER, Denis, 2004. *Epistemología y metodología en la obra de Pierre Bourdieu*. Buenos Aires: Prometeo.  
BRUUN, Hans, 2016. “La metodología de Max Weber”, en Álvaro Morcillo y Eduardo Weisz (Eds.), *Max Weber en Iberoamérica*. México: FCE, pp. 369-396.  
AGUIAR, Fernando, Henar CRIADO y Francisco HERREROS, 2011. “Sociología y elección racional”. En Salvador Giner (Coord.) *Teoría sociológica moderna*. Madrid: Ariel, pp. 281-308.  
BOUDON, Raymond, 2004. “La sociología que realmente importa”. En *Papers. Revista de Sociología*, n° 72.  
BOUDON, Raymond, 2010. *La racionalidad en las ciencias sociales*. Buenos Aires: Nueva Visión.  
COLEMAN, James, 1990. *Foundations of Social Theory*. Cambridge: The Belknap Press.  
DEMEULENEARE, Pierre (Comp.), 2011. *Social Mechanisms*. Cambridge: Cambridge University Press.  
ELSTER, Jon, 2001. *Tuercas y tornillos: una introducción a los conceptos básicos de las ciencias sociales*, 2ª ed. Barcelona: Gedisa.  
GOLDTHORPE, John, 2004. “The Scientific Study of Society”, *British Journal of Sociology*. Vol. 55, n° 1.  
GOLDHORPE, John, 2010. *De la Sociología: números, narrativas e integración de la investigación y la teoría*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.  
HEDSTRÖM, Peter y Peter BEARMAN, 2009. *The Oxford Handbook of Analytical Sociology*. Oxford: Oxford University Press.  
NOGEDA, J. Antonio (Coord.), 2009. “La Sociología Analítica”. En Salvador Giner (Coord.) *Teoría sociológica analítica*. Madrid: CIS.  
NOGUEDA, J. Antonio y Andrés DE FRANCISCO, 2011. “La sociología analítica”. En Salvador Giner (Coord.), *Teoría sociológica moderna*. Madrid: Ariel, pp. 309-344.  
NOGUEDA, José A. 2010. *Teoría sociológica analítica*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

- RAVENTÓS, Daniel, 2011. "El marxismo analítico". En Salvador Giner (Coord.) *Teoría sociológica moderna*. Madrid: Ariel, pp. 153-178.
- DE LA GARZA, Enrique y Gustavo LEYVA (Coords.), 2013. *Tratado de metodología de las ciencias sociales*. México: FCE/UAM.
- GOLDMAN, Alvin, 1999. *Knowledge in a Social World*. Oxford: Oxford University Press.
- WALLERSTEIN, I. (Coord.) (2007), *Abrir las Ciencias Sociales, Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales*. México: Siglo XXI.
- WEISZ, Eduardo, 2016. "La sociología weberiana de la religión: claves para su interpretación", en Álvaro Morcillo y Eduardo Weisz (Eds.), *Max Weber en Iberoamérica*. México: FCE, pp. 321-342.
- ZEMELMAN, Hugo, 2006. "Alternativas en el método de la investigación científica. ¿Es la prueba de hipótesis el único camino?", en Enrique de la Garza (Coord.), *Tratado latinoamericano de Sociología*. México: Anthropos/UAM Iztapalapa, pp. 39-44.



<b>Nombre de la materia</b>	<b>Metodología II</b>
<b>Clave</b>	
<b>Créditos</b>	9
<b>Horas por semana</b>	5 hrs. Clase por semana 3 hrs. Trabajo individual
<b>Pre requisitos</b>	Haber aprobado la materia de metodología I.
<b>Propósito:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollar habilidades para diseñar propuestas de investigación a partir de un planteamiento de un problema de investigación que comprenda la selección de métodos adecuados a su objeto de estudio.</li> </ul>	
<b>Competencias a desarrollar</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar la capacidad para escribir propuestas de investigación y exponerlas verbalmente.</li> <li>• Identificar y aplicar elementos para potenciar la calidad en la investigación.</li> </ul>	
<b>Actitudes y valores</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respetar las opiniones de sus compañeros en relación con posturas teóricas divergentes.</li> </ul>	
<b>Resumen de contenidos</b>	
<p>El desarrollo de propuestas de investigación es una de las actividades preponderantes en el ámbito de las ciencias sociales. Este curso busca mejorar las habilidades del estudiantado para manejar la complejidad de la información con el fin de justificar, planear y plantear propuestas de investigación.</p> <p>El curso llevará al alumnado por el proceso de selección de un tópico de estudio, revisión la literatura, justificación y planteamiento de un fenómeno de estudio en las ciencias sociales, observando los criterios de ética y con perspectiva de género.</p>	
<b>Contenido Temático</b>	
<b>I. Introducción</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>Propósito de la Investigación.</li> <li>Vertientes de la investigación (<i>e.g.</i>, descriptiva/explicativa, aplicada/básica, inductiva/deductiva, conceptual/empírica).</li> <li>Algunos aspectos de la controversia entre la investigación cualitativa y cuantitativa.</li> <li>Algunos insumos de la investigación: <ol style="list-style-type: none"> <li>Hechos, conceptos y constructos.</li> <li>Tipos de variables (independientes, moderadoras, mediadoras y dependientes).</li> </ol> </li> <li>Ética en la investigación en las ciencias sociales.</li> <li>Investigación con perspectiva de género.</li> <li>Criterios de calidad en la investigación.</li> <li>Metodología <i>scrum</i> en la investigación.</li> </ol>	
<b>II. El nacimiento de una investigación.</b> Exploración y definición del problema de investigación.	
<ol style="list-style-type: none"> <li>Selección del tópico de investigación.</li> <li>Revisión de la literatura. Criterios para buscar, evaluar, seleccionar y priorizar la literatura.</li> <li>Sistematización de la revisión de la literatura.</li> </ol>	

### III. **Formulación de la propuesta de investigación.**

- a. Evaluación y selección del enfoque de investigación.
- b. Escritura en la investigación (e.g., mapas de argumentos, consistencia y buenas prácticas en la escritura, ética en la escritura científica).
- c. Software de asistencia en la escritura científica (e.g., Mendeley, Grammarly).
- d. Estructura del protocolo.
  1. Resumen.
  2. Introducción.
  3. Antecedentes.
  4. Planteamiento del Problema.
    - a. Pregunta de investigación.
    - b. Planteamiento de Hipótesis.
    - c. Objetivos.
  5. Método.
    - a. Participantes.
    - b. Muestreo.
    - c. Instrumentos.
    - d. Análisis.
    - e. Ética en la investigación con seres humanos.
  6. Resultados, productos esperados y su posible impacto.
  7. Plan de trabajo.
  8. Factibilidad.
  9. Bibliografía.

### IV. **Presentación oral de propuestas de investigación.**

- a. Planeación, preparación y práctica.

#### **Metodología de la enseñanza**

Como propuesta de materia, supone una participación intensa y dinámica de discusión de participantes. El énfasis estará en analizar, aclarar y contrastar los debates y estrategias metodológicas.

#### **Evaluación de la materia**

Consistirá en la participación discursiva fundada de cada integrante, una exposición, dos reseñas bibliográficas y un ensayo final.

#### **Bibliografía mínima:**

Babbie, E. (2012). *The Practice of Social Research* (13th ed). Belmont, CA: Wadsworth.

Bhattacharjee, A. (2012). *Social Science Research: Principles, Methods, and Practices*.

Textbooks Collection. Book 3. Disponible en

[http://scholarcommons.usf.edu/oa\\_textbooks/3](http://scholarcommons.usf.edu/oa_textbooks/3)

Bird, S.J. (2006). Research ethics, research integrity and the responsible conduct of research. *Science and Engineering Ethics*, 12, (3), 411-412.

Blackstone, A. (2012). Principles of sociological inquiry – qualitative and quantitative methods. Saylor Academy. Disponible en

[https://saylordotorg.github.io/text\\_principlesof-sociological-inquiry-qualitative-and-quantitative-methods/](https://saylordotorg.github.io/text_principlesof-sociological-inquiry-qualitative-and-quantitative-methods/)

Coppedge, M. (2002). "Theory building and hypothesis testing: Large- vs. small-N research on democratization." Disponible en

<http://www.nd.edu/~mcoppedg/crd/mpsacopp02.pdf>.

Cortés, F., Latapí, A. E., & de la Rocha, M. G. (2008). *Método científico y política social: a propósito de las evaluaciones cualitativas de los programas sociales*. Ciudad de México: El Colegio de México AC.

Creswell, J.W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 2014.

Hicks, M., & Foster, J. S. (2010). *Adapting Scrum to Managing a Research Group*. Reporte técnico: Universidad de Maryland.

Leong, F. T., & Austin, J. T. (2006). *The psychology research handbook: A guide for graduate students and research assistants*. Sage.

Research methods. Knowledge base. Disponible en <http://www.socialresearchmethods.net/kb/sampling.php>

<b>Nombre de la materia</b>	<b>Teoría política I</b>
<b>Clave</b>	
<b>Créditos</b>	9
<b>Horas por semana</b>	5 hrs. Clase por semana 3 hrs. Trabajo individual
<b>Pre requisitos</b>	Conocimientos generales de teoría social y política.
<b>Propósito</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconocer, evaluar y analizar las grandes reflexiones actuales de la teoría política.</li> </ul>	
<b>Competencias a desarrollar</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Que los alumnos sean capaces de hacer un ensayo que muestre el conocimiento profundo de las teorías políticas analizadas en el curso, así como las críticas que se le pueden hacer y la pertinencia y o limitaciones de usar dichas teorías para explicar la realidad social actual, y particularmente su tema de tesis.</li> <li>Conocer las diferentes perspectivas teóricas para abordar, entender y explicar los fenómenos políticos actuales.</li> </ul>	
<b>Actitudes y valores</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Respetar las opiniones de sus compañeros en relación con posturas teóricas divergentes.</li> </ul>	
<b>Resumen de contenidos</b>	
<p>En este curso se pondrá énfasis en las teorías políticas de los últimos cincuenta años. Los contenidos se encuentran organizados en cuatro secciones.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Introducción a las teorías, metodologías y presupuestos epistemológicos de la Ciencia Política.</li> <li>Teoría de la acción, teoría de la elección racional y acción colectiva.</li> <li>El Neo Institucionalismo y sus cuatro vertientes.</li> <li>Economía Política.</li> </ol>	
<b>Metodología de la enseñanza</b>	
<p>Como propuesta de materia, supone una participación intensa y dinámica de discusión del grupo. El énfasis estará en analizar, aclarar y contrastar los debates y estrategias de las diferentes posturas teóricas.</p>	
<b>Evaluación de la materia</b>	
<p>Consistirá en la participación discursiva fundada de cada integrante, dos reseñas bibliográficas y un ensayo final.</p>	
<b>Bibliografía mínima:</b>	
<p><b>1.- Introducción a las teorías, metodologías y presupuestos epistemológicos de la Ciencia Política.</b> Bibliografía: Marsh, D y Stoker, J, (2010) <i>Theory and Methods in Political Science</i>, Basingstoke: Palgrave.</p>	

Godin, Robert, (2009), "The state of discipline, the discipline of the state", in Godin, Robert, (ed), The Oxford Handbook of Political Science, Oxford university press.

John S. Dryzek, Bonnie Honig, Anne Phillips, (200) "Overview of political theory", in in Godin, Robert, (ed), The Oxford Handbook of Political Science, Oxford university press.

Brady, Henry, David Collier y Janet M. Box-Steffensmeir,(2009) "Overview of Political Methodology: post Behavioral movements and Trends", in Godin, Robert, (ed), The Oxford Handbook of Political Science, Oxford university press.

Gil Antón, Manuel, (1997), *Conocimiento científico y acción social. Crítica epistemológica a la concepción de ciencia en Max Weber*, Gedisa, Barcelona.

## **2.- Teoría de la acción, teoría de la elección racional y acción colectiva**

Bibliografía:

Dalton, J Russel, Klingemann, Hans Dieter, (2009) "Overview of Political Behavior: Political Behavior and Citizen Politics, in Godin, Robert, (ed), The Oxford Handbook of Political Science, Oxford university press.

Elster, J, 2010, *La explicación del comportamiento social, Mas tuercas y más tornillos*, Editorial GEDISA, Barcelona.

Marsh, D y Stoker, J, (2010) *Theory and Methods in Political Science*, Basingstoke: Palgrave

Axelrod, Robert, (1986), *La evolución de la cooperación*, Alianza Universidad, Madrid.

Olsen, M, 1971, *La lógica de la acción colectiva. Bienes públicos y la teoría de grupos*, LIMUSA Noriega Editores, México.

Ostrom, Elinor, (2000), *El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones y la acción colectiva*, UNAM, FCE, Ciudad de México.

Shepsle, K, and Bonchek,(2005) M, *Las fórmulas de la política*, Editorial CIDE, Tauro, Ciudad de México.

Green, Donald P, y Shapiro, Ian, (1994) *Pathologies of rational choice theory. A Critique of applications in political science*. Yale University Press, New Haven and London.

## **3.- El Neo Institucionalismo y sus cuatro vertientes.**

Marsh, D y Stoker, J, (2010) *Theory and Methods in Political Science*, Basingstoke: Palgrave

March, James and Olsen Johan, (2009) "Elaborating the New Institutionalism", in Godin, Robert, (ed), The Oxford Handbook of Political Science, Oxford university press.

March, James and Olsen Johan, (1991) *El redescubrimiento de las instituciones. La base organizativa de la política*, FCE, Colegio Nacional de Ciencia Política y Administración Pública, y Universidad Autónoma de Sinaloa, Ciudad de México.

SCHMIDT, V I V I E N A \*"Taking ideas and discourse seriously: explaining change through discursive institutionalisms the fourth 'new institutionalism in, European Political Science Review (2010), 2:1, 1–25 & European Consortium for Political Research doi:10.1017/S175577390999021X.

Pierson, Paul, "Increasing returns, Path Dependency and the study of politics, in The American Political Science Review, Vol. 94, No 2 (Jun 2000), pp 251-267.

Pierson, Paul, *Politics on time*, 2004, Princeton University Press.

Gretchen Helmke and Steven Levitsky, (2004) "Informal Institutions and Comparative Politics: A Research Agenda", Perspectives on Politics, December 2004 | Vol. 2/No. 4

North, Douglass, (1994), *Estructura y Cambio en la Histórica Económica*, Alianza Editorial, Madrid.

North, Douglass, (1994), *Instituciones, cambio Institucional y desempeño económico*, FCE, Ciudad de México.

Immergut, Ellen, (2006), "El núcleo teórico del Nuevo institucionalismo", en Victor Alarcon Olgún (coord), Metodología para el análisis político, UAM, Plaza y Vázquez, Ciudad de México.

#### **4.- Economía Política.**

Weingast, Barry, Wittman, Donald, (2009), "Overview of political economy: The Reach of Political Economy", in Godin, Robert, (ed), The Oxford Handbook of Political Science, Oxford university press.

Iversen, Torben,(2009) " Capitalism and Democracy", in Godin, Robert, (ed), The Oxford Handbook of Political Science, Oxford university press.

North, Douglass, (2006) " What is missing from Political Economy", in Weingast, B and Wittman, D, (ed) The Oxford Handbook of Political Science, Oxford university press.

<b>Nombre de la materia</b>	<b>Teoría política II</b>
<b>Clave</b>	
<b>Créditos</b>	9
<b>Horas por semana</b>	5 hrs. Clase por semana 3 hrs. Trabajo individual
<b>Pre requisitos</b>	Haber aprobado la materia de teoría política I.
<b>Propósito:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dotar a los estudiantes de una visión profunda de la construcción, transformaciones y rasgos distintivos del Estado Liberal Democrático.</li> </ul>	
<b>Competencias a desarrollar</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprender las acciones orientadas a incrementar la participación de la ciudadanía en los procesos de representación política e incidencia en la acción gubernamental.</li> <li>• Desarrollar habilidades analíticas para comprender los procesos sociales y políticos que supone la dinámica política en un Estado democrático.</li> </ul>	
<b>Actitudes y valores</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Serán críticos ante el avance científico y el desarrollo de su entorno.</li> <li>• Serán creativos, reflexivos y propositivos en el desarrollo científico.</li> </ul>	
<b>Resumen de contenidos</b>	
<p>El curso de Teoría política II pretende ofrecer los lineamientos generales de distintos enfoques interpretativos de la formación del Estado propuestos por Bendix, Mann, Moore, Skocpol y Tilly.</p> <p>A partir de ello, se busca analizar los alcances y limitaciones del Estado Liberal Democrático. Así pues, se propone discutir las bases del pensamiento liberal, los cuestionamientos que surgen en las sociedades modernas hacia las democracias y las respuestas que emergen al respecto.</p> <p>Por otra parte, se contempla el análisis de las transformaciones del Estado nación, las nuevas modalidades de participación ciudadana y las eventuales alternativas para profundizar los procesos democráticos.</p> <p>Los contenidos del programa se encuentran agrupados en los siguientes ejes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elementos constitutivos del Estado.</li> <li>• El Estado Liberal Democrático</li> <li>• Tensiones en las relaciones de poder entre Estado y ciudadanía</li> </ul>	
<b>Metodología de la enseñanza</b>	
<p>Como propuesta de materia, supone una participación intensa y dinámica de discusión del grupo. El énfasis estará en analizar, aclarar y contrastar los debates y estrategias de las diferentes posturas teóricas.</p>	
<b>Evaluación de la materia</b>	

Consistirá en la participación discursiva fundada de cada integrante, dos reseñas bibliográficas y un ensayo final.

### **Bibliografía mínima:**

#### **1) Elementos constitutivos del Estado.**

- Bendix, Reinhard (1964), *Nation Building and Citizenship*, Los Angeles, University of California.
- Moore, Barrington (1991), *Los orígenes sociales de la dictadura y de la democracia. El señor y el campesino en la formación del mundo moderno*, Barcelona, Península.
- Mann, Michael (1986), *The Sources of Social Power*, New York, Cambridge University.
- Tilly, Charles (1992), *Coerción, capital y Estados europeos 900-1990*, Madrid, Alianza.
- Skocpol, Theda, (1990), *Los estados y las revoluciones sociales*. México, FCE.

#### **2) El Estado Liberal Democrático**

- Bobbio, Norberto, (1986), *El futuro de la democracia*, México, FCE.
- Dahl, Robert (1992), *La democracia y sus críticos*, Barcelona, Paidós.
- Habermas, Jürgen (1998), *Más allá del Estado nacional*, México, FCE.
- Held, David, (1995), *Democracy and The Global Order*, California, Stanford University.
- Przeworski, Adam (1991), *Democracia y Mercado. Reformas Políticas y económicas en la Europa del Este y América Latina*, España, Akal.
- Rawls, J. (1995), *Liberalismo político*, México, FCE.
- Rosanvallon Pierre (2006) *La contrademocracia: la política en la era de la desconfianza*, Buenos Aires, Manantial.
- Habermas, J. y Rawls J. (1998), *Debate sobre el liberalismo político*, Barcelona, Paidós.
- Sartori Giovanni, (1993), *¿Qué es la democracia?*, México, TRIFE, IFE.
- Touraine, Alan, (2000), *¿Qué es la democracia?*, México, FCE.

#### **3) Tensiones en las relaciones de poder entre Estado y ciudadanía.**

- Scartascini, C., Stein, E., y Tommasi, M. (2010), *How Democracy Works. Political Institutions, Actors, and Arenas in Latin American Policymaking*, Cambridge, Inter-American Development Bank, David Rockefeller Center For Latin American Studies, Harvard University.
- Tilly, Charles (2007), *Democracia*, Madrid, Akal.
- Tilly, Charles (2010), *Confianza y gobierno*, Buenos Aires, Amorrortu.
- Zaremberg, G. Guarneros, V. y Gurza, A. (eds.), (2017), *Intermediation and representation in Latin America. Actors and Roles Beyond Elections*, Palgrave Macmillan.



<b>Nombre de la materia</b>	Procesos socioculturales en la modernidad tardía
<b>Clave</b>	
<b>Créditos</b>	9
<b>Horas por semana</b>	5 hrs. Clase por semana 3 hrs. Trabajo individual
<b>Pre requisitos</b>	Conocimientos de las aportaciones de los clásicos al estudio de la cultura.
<b>Propósito</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>El propósito del seminario es identificar los cambios que se detonan con la globalización, entender los cambios en las sociedades contemporáneas, desde una orientación sociocultural, a partir de la globalización. De manera introductora se revisará la génesis de la posmodernidad, en tanto paradigma dominante de dichas sociedades. En una primera etapa se explicará el contexto de la posmodernidad a partir de la diferenciación funcional, característica de la modernidad, y del desarraigo de la economía, evaluando las consecuencias (retroceso de lo político y agotamiento del medio ambiente). Luego, se enfocará en el análisis de las mutaciones en las sociedades actuales: el declive de <i>lo sólido</i> propio de la modernidad y el aumento de la incertidumbre, el riesgo, así como el auge de la información y las transformaciones en la vida cotidiana.</li> </ul>	
<b>Competencias a desarrollar</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocimiento profundo de los debates contemporáneos en el área de procesos socioculturales.</li> <li>Para plantear hipótesis, establecer relaciones, formular modelos y/o plantear diseños de investigación que conlleven a la solución del problema planteado.</li> </ul>	
<b>Actitudes y valores</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Tendrán disponibilidad para mantenerse constantemente actualizados sobre los temas científicos en general.</li> <li>Tendrán la disposición para el trabajo colaborativo.</li> </ul>	
<b>Contenidos mínimos</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Los macro procesos socioculturales propios de la Modernidad tardía</li> <li>Componentes estructurales y culturales de la Modernidad tardía</li> <li>Actores, poder, dominación e ideología dominante</li> <li>Análisis cultural de los procesos</li> <li>Procesos, cambios y consecuencias no esperadas</li> </ul>	
<b>Bibliografía básica</b>	
<p>Appadurai, Arjun (2001), <i>La modernidad desbordada. Dimensiones culturales de la globalización</i>, FCE, Montevideo y Buenos Aires.</p> <p>Aguirre, Carlos (2010). <i>Para comprender el mundo actual: una gramática de larga duración</i>. México: Instituto Politécnico Nacional.</p> <p>Alexander, J. C. (2000), <i>Sociología cultural. Formas de clasificación en las sociedades complejas</i>. Ed. Anthropos, Barcelona.</p>	

- Ariño, Antonio (2000), *Sociología de la cultura. La constitución simbólica de la sociedad*. Barcelona: Ariel (Sociología).
- Baranger, Denis (2004), *Epistemología y metodología en la obra de Pierre Bourdieu*. Buenos Aires: Prometeo libros.
- Bauman, Z. (2007), *Hermenéutica y las ciencias sociales*. México: FCE.
- \_\_\_\_\_(2009). *Amor líquido (acerca de la fragilidad de los vínculos humanos)*. México: FCE.
- Cohen, Daniel (2007). *Tres lecciones sobre la sociedad postindustrial*. Buenos Aires: Katz Editores.
- Dubet, François (2011), *Repensar la justicia social (contra el mito de la igualdad de oportunidades)*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- \_\_\_\_\_(2013). *El trabajo de las sociedades*, Buenos Aires: Amorrortu.
- Entrena Durán, Francisco (2001). *Modernidad y cambio social*. Madrid: Editorial Trotta.
- Giddens, Anthony (1999). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Alianza Editorial.
- \_\_\_\_\_(1995). *Modernidad e identidad del yo. El yo y la sociedad en la época contemporánea*. Barcelona: Península.
- Harvey, David (2008). *La condición de la posmodernidad: investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrortu.
- García Canclini, Néstor (2001). *Culturas híbridas*. México: Paidós.
- Giddens, A. (2008). *La transformación de la intimidad. Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas*. Madrid: Cátedra.
- Ibarra, Pedro y Benjamín TEJERINA (1998). *Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*. Madrid: Trotta.
- Innerarity Daniel (2011). *La democracia del conocimiento (por una sociedad inteligente)*. Barcelona: Paidós.
- Maffesoli, Michel (2014). *El regresar del tiempo (formas elementales de la posmodernidad)*. México: Siglo XXI.
- TherbornGöran (2015). *Los campos de exterminio de la desigualdad*. Buenos Aires: FCE.
- Touraine, Alain (2016). *El fin de las sociedades*. México: FCE.

### **Bibliografía complementaria**

- Beck, Ulrich y Elisabeth Beck-Gernsheim (1998). *El normal caos del amor. Las nuevas formas de la relación amorosa*. España: Paidós
- Bell, Daniel (1979). *Las contradicciones culturales del capitalismo*, Madrid: Alianza Editorial.
- Bolos, Silvia, Óscar Martínez y René Torres-Ruiz (Coords.) (2016). *Procesos socioculturales y políticos. Actores, Ciudadanía y democracia*. México: Universidad Iberoamericana.
- Díaz Aldret, Ana (2011). *La Paz y sus sombras. Cultura política en el estado de Querétaro*. México: UAQ/Miguel Ángel Porrúa.
- García Canclini, Néstor (2001). *La globalización imaginada*. México: Paidós
- \_\_\_\_\_, 2004. *De lo local a lo global: Perspectivas desde la Antropología*. México: UAM.
- Jeffreys Sheila (2011). *La industria de la vagina (la economía política de la comercialización global del sexo)*. Barcelona: Paidós.
- Martel, Frédéric (2013). *Global gay. Cómo la revolución gay está cambiando el mundo*. México: Taurus.
- Oikión, Verónica y Marta E. García (Coords.) (2006). *Movimientos armados en México, siglo XX (Vols. II y III)*. México: El Colegio de Michoacán/CIESAS.
- Osorio, Lorena (2013). *Jurica. Un pueblo que la ciudad alcanzó. La construcción de la pertenencia territorial*. México: UAQ/Porrúa.

Varios autores (1994). *Transformaciones sociales y acciones colectivas: América Latina en el contexto internacional de los noventa*. México: El Colegio de México.

<b>Nombre de la materia</b>	Procesos socioculturales de larga duración
<b>Clave</b>	
<b>Créditos</b>	9
<b>Horas por semana</b>	5 hrs. Clase por semana 3 hrs. Trabajo individual
<b>Pre requisitos</b>	Haber aprobado la materia de procesos socioculturales en la modernidad tardía
<b>Propósito</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>El seminario parte de la idea de que para el análisis de los cambios socioculturales es fundamental entender la compleja relación entre el presente y el pasado. A lo largo del curso se revisarán diversas perspectivas para el análisis histórico del cambio social y se examinará cómo la historia, la sociología y la antropología tienden cada vez más a la convergencia. Desde esta premisa, los objetivos del seminario son: 1) entender que los cambios socioculturales en las sociedades contemporáneas son el resultado de un proceso de larga duración y 2) dotar a los estudiantes de herramientas teórico-metodológicas con las cuales puedan fundamentar sus investigaciones. Durante el curso se leerá y discutirá en grupo algunas obras en las que sus autores (historiadores, sociólogos y antropólogos), han aplicado ese bagaje teórico a sus problemas de estudio, convirtiéndose en ejemplos que nos inspiran y mueven a la reflexión. Por último, se examinará el caso de América Latina y México, donde los cambios se plasman en un contexto histórico particular.</li> </ul>	
<b>Competencias y valores</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocimiento profundo de los debates contemporáneos en el área de procesos socioculturales.</li> <li>Para plantear hipótesis, establecer relaciones, formular modelos y/o plantear diseños de investigación que conlleven a la solución del problema planteado.</li> </ul>	
<b>Actitudes y valores</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Tendrán disponibilidad para mantenerse constantemente actualizados sobre los temas científicos en general.</li> <li>Tendrán la disposición para el trabajo colaborativo.</li> </ul>	
<b>Contenidos mínimos</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Teorías de los procesos socioculturales</li> <li>Investigación historiográfica de los procesos</li> <li>Investigación dialéctica materialista</li> <li>Investigación comparativa</li> <li>Teoría y metodología en el análisis procesual</li> </ul>	
<b>Bibliografía básica</b>	
<p>Aarón, Raymond (1996), <i>Las etapas del pensamiento sociológico</i>, Argentina: Ediciones Fausto.</p> <p>Bonfil Batalla, Guillermo (1980). <i>México Profundo</i>. México:FCE.</p>	

- \_\_\_\_ (1991). *Pensar la Cultura*. México: Alianza Editorial.
- Braudel, Fernand (1991). *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*. México: FCE.
- \_\_\_\_ (1999). *La Historia y las Ciencias Sociales*. Madrid: Alianza Editorial.
- Córdova, Arnaldo (1978). *La ideología de la Revolución Mexicana*. México: Era.
- Elías, Norbert (1989). *El proceso de civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*. México: FCE.
- Florescano, Enrique (2012). *La función social de la historia*. México: FCE.
- Florescano, Enrique (coord.) (1985). *Orígenes y desarrollo de la burguesía en América Latina*. México: Nueva Imagen.
- Foucault, Michel (2010). *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. México: Siglo XXI.
- Guerra, Francois Javier (1990). "Teoría y método en el análisis de la revolución mexicana" en *Revista Mexicana de Sociología*, abril-junio México: IIS-UNAM.
- \_\_\_\_ (1991). *México: del antiguo régimen a la Revolución*. México: FCE.
- Hobsbawm, Eric y Terense RANGER (1983). *La invención de la tradición*, Barcelona: Crítica.
- Hobsbawm, Eric (2013). *Tiempo de rupturas: sociedad y cultura en el Siglo XX*. México: Crítica.
- Marx, Carlos (2007). *El capital: crítica de la economía política* (vol. 1, cap. 24). Varias ediciones.
- Meyer, Jean (2003). *La cristiada* (3 vols.). México: Siglo XXI.
- Moore, Barrington (1989). *La injusticia: bases sociales de la obediencia y la rebelión*. México: UNAM.
- Pérez-Rayón, Nora (1995). *Entre la tradición señorial y la modernidad: la familia Escandón Barrón y Escandón Arango. Formación y desarrollo de la burguesía en México durante el porfirismo (1890-1910)*. México: UAM.
- Shils, Edward (1983). *Tradition*. USA: The University of Chicago Press.
- Skocpol, Theda (1990). *Los estados y las revoluciones sociales*. México: FCE.
- Sztompka, Piotr (2002). *Sociología del cambio social*. Madrid: Alianza Editorial.
- Wallerstein, Immanuel (2007). *Geopolítica y geocultura: ensayos sobre el moderno sistema mundial*. Barcelona: Kairós.
- Weber, Max. (2000). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Varias ediciones.

<b>Nombre de la materia</b>	Teoría en comunicación y cultura digital I
<b>Clave</b>	
<b>Créditos</b>	9
<b>Horas por semana</b>	5 hrs. Clase por semana 3 hrs. Trabajo individual
<b>Pre requisitos</b>	
<b>Propósito</b>	
El estudiante conocerá las principales aproximaciones teóricas para el estudio de la comunicación y la cultura digital. Partiendo desde la concepción de la tecnología como hecho socio-cultural, hasta la revolución digital en la mitad del siglo XX.	
<b>Competencias a desarrollar</b>	
El estudiante podrá participar del debate sobre la importancia de la comunicación y la cultura digital en el ámbito de las ciencias sociales.	
El estudiante tendrá una visión panorámica de la tecnología como hecho socio-cultural, y de los principales planteamientos teóricos para el estudio de la comunicación y la cultura digital.	
<b>Actitudes y valores</b>	
El estudiante valorará el debate sobre temas de comunicación y cultura digital, como una práctica indispensable para el desarrollo de este campo de estudio y el académico propio.	
El estudiante desarrollará una actitud crítica frente a los diversos impactos que la cultura digital ha promovido en la sociedad actual.	
El estudiante poseerá una postura ética frente al uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, así como en lo que respecta a su investigación y análisis.	
<b>Resumen de contenidos</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La sociología de la tecnología: la construcción del nuevo paradigma tecnológico.</li> <li>2. Diferentes aproximaciones al análisis socio-histórico de la tecnología.</li> <li>3. Imaginarios de la Tecnología.</li> <li>4. La relación entre las tecnologías de la comunicación y las instituciones sociales.</li> <li>5. El desarrollo de la prensa y su transformación a partir de los procesos de digitalización.</li> <li>6. Los medios electrónicos y la comunicación masiva.</li> <li>7. La sociedad de la información y el conocimiento.</li> <li>8. Poder y comunicación en el siglo XXI.</li> <li>9. La revolución digital. (Historia de Internet, Web. 1.0, Web 2.0, 3.0).</li> </ol>	
<b>Metodología de la enseñanza</b>	
<p>Se trabajará a través de lecturas que servirán para el análisis y la discusión de las diferentes temáticas planteadas en el programa.</p> <p>Se revisarán blogs, plataformas digitales y materiales audiovisuales para complementar los temas vistos a través de las lecturas.</p> <p>Se recuperarán casos puntuales para su análisis a través de la teoría y literatura utilizada.</p> <p>Se utilizarán wikis, foros y redes sociales para trabajo colaborativo y debate en línea.</p> <p>Se implementarán formatos como seminarios y presentaciones individuales y de grupo por parte de los estudiantes.</p>	

Se invitará a expertos a presentar temas de propios del curso y a interactuar con los estudiantes.

### **Evaluación de la materia**

Se evaluará a través de un producto que puede ser: ensayo, ponencia, o primera versión para un artículo publicable en revistas académicas.  
Se valorará la participación tanto en clase como en foros físicos o virtuales.

### **Bibliografía mínima:**

Asuntos del Sur. (2015). *Comunicación Digital y Nuevos Medios. Herramientas de alto impacto a bajo costo.*

Castells, Manuel (Ed.). (2009 [2006]). *La sociedad red: una visión global.* Madrid: Alianza Editorial.

CEPAL. (2015). *La nueva revolución digital. De la internet del consumo al Internet de la producción.* Chile: Naciones Unidas.

Hugues, T. (2008). La evolución de los sistemas tecnológicos. En H. Thomas, & A. Buch, *Actos, actores y artefactos: Sociología de la tecnología* (págs. 101-146). Buenos Aires: Bernal.

Mattelart, A. (2002) *Historia de la sociedad de la información.* Barcelona: Paidós

Orozco, G. (2010). La investigación de las audiencias "viejas y nuevas". *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*(13), 12-29.

Quiroz, J., & Correa, S. (2014). Tecnología y sociedad: una aproximación a los estudios sociales de la tecnología. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad - CTS,* 9(26), 129-144.

Scolari, C., & Pardo, H. (2009). Web 2.0 caos conceptual y nuevos mitos en el discurso cibercultural. En F. Sierra Caballero, *Iberoamérica : comunicación, cultura y desarrollo en la era digital* (pág. sn). España: Universidad de Sevilla.

Williams, R. (2002). *Historia de la comunicación: de la imprenta a nuestros días.* España: S.A. Bosch.

Williams, R. (2011). *Revolución tecnológica y forma cultural.* México: Paidós.

Zallo, R. (2016) *Tendencias en Comunicación. Cultura Digital y Poder.* Barcelona: Gedisa.





<b>Nombre de la materia</b>	<b>Seminario de investigación I</b>
<b>Clave</b>	
<b>Créditos</b>	11
<b>Horas por semana</b>	5 hrs. Clase 5 hrs. Trabajo independiente
<b>Pre requisitos</b>	Conocimientos sobre investigación social.
<b>Propósito:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los alumnos harán un primer reconocimiento a la bibliografía sobre el tema que pretende trabajar en la investigación de su tesis doctoral.</li> </ul>	
<b>Competencias a desarrollar</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar la capacidad para escribir propuestas de investigación y exponerlas verbalmente.</li> <li>• Identificar y aplicar elementos para potenciar la calidad en la investigación.</li> </ul>	
<b>Actitudes y valores</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respetar las opiniones de sus compañeros en relación con posturas teóricas divergentes.</li> </ul>	
<b>Resumen de contenidos</b>	
<p>Inicio de construcción del estado del arte del tema de investigación que propone el estudiantes. Para ello, los alumnos deberán revisar al menos 50 referencias bibliográficas, y hacer una ficha de cada una de ellas resaltando: la hipótesis del trabajo o su objetivo, el referente teórico usado, la metodología para acercarse a la realidad estudiada y las conclusiones.</p> <p>El alumno deberá entregar la pregunta de investigación justificada en términos de conocimiento, es decir que aporta al conocimiento de su tema de estudio.</p>	
<b>Metodología de la enseñanza</b>	
Revisión de la literatura especializada, con énfasis en los debates y estrategias teórico-metodológicas.	
<b>Evaluación de la materia</b>	
Consistirá en la participación discursiva fundada de cada integrante, con la exposición sistemática de la revisión de la literatura consultada.	

<b>Nombre de la materia</b>	<b>Seminario de investigación II</b>
<b>Clave</b>	
<b>Créditos</b>	11
<b>Horas por semana</b>	5 hrs. Clase 5 hrs. Trabajo independiente
<b>Pre requisitos</b>	Haber aprobado el seminario I
<b>Propósito:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los alumnos elaborarán una primera versión completa del protocolo de investigación, con la sección del estado del arte en su tema totalmente terminado, organizada en función de referentes teóricos y que concluya con la formulación de la hipótesis. Así como el desarrollo de los conceptos fundamentales que usará en la investigación.</li> </ul>	
<b>Competencias a desarrollar</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar la capacidad para escribir propuestas de investigación y exponerlas verbalmente.</li> <li>• Identificar y aplicar elementos para potenciar la calidad en la investigación.</li> </ul>	
<b>Actitudes y valores</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respetar las opiniones de sus compañeros en relación con posturas teóricas divergentes.</li> </ul>	
<b>Resumen de contenidos</b>	
El alumno deberá entregar la pregunta de investigación justificada en términos de conocimiento, es decir que aporta al conocimiento de su tema de estudio.	
<b>Metodología de la enseñanza</b>	
Revisión de la literatura especializada, con énfasis en los debates y estrategias teórico-metodológicas.	
<b>Evaluación de la materia</b>	
El alumno deberá entregar un documento de al menos 25 cuartillas. Que incluya, la pregunta de investigación, la justificación, el estado del arte, los conceptos claves y la hipótesis.	

<b>Nombre de la materia</b>	<b>Seminario de investigación III</b>
<b>Clave</b>	
<b>Créditos</b>	16
<b>Horas por semana</b>	5 hrs. Clase 10 hrs. Trabajo independiente
<b>Pre requisitos</b>	Haber aprobado el seminario II
<b>Propósito:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los alumnos elaborarán la metodología de su trabajo. Para ello deben revisar las estrategias metodológicas usadas en su tema de investigación, a partir de lo anterior deberán construir un diseño completo de su propuesta metodológica contemplando los instrumentos de recolección de información.</li> </ul>	
<b>Competencias a desarrollar</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Para utilizar críticamente la información proveniente de diversas fuentes especializadas.</li> <li>• Para plantear hipótesis, establecer relaciones, formular modelos y/o plantear diseños de investigación que conlleven a la solución del problema planteado.</li> </ul>	
<b>Actitudes y valores</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Serán creativos, reflexivos y propositivos en el desarrollo científico.</li> <li>• Tendrán disponibilidad para mantenerse constantemente actualizados sobre los temas científicos en general.</li> </ul>	
<b>Resumen de contenidos</b>	
El alumno deberá presentar al menos un documento de 10 cuartillas, en el cual se debe exponer de manera clara la estrategia metodológica de investigación.	
<b>Metodología de la enseñanza</b>	
Revisión de la literatura especializada, con énfasis en los debates y estrategias teórico-metodológicas.	
<b>Evaluación de la materia</b>	
Consistirá en la participación discursiva fundada de cada integrante, con la exposición sistemática de la revisión de los avances solicitados por su comité tutorial.	

<b>Nombre de la materia</b>	<b>Seminario de investigación IV</b>
<b>Clave</b>	
<b>Créditos</b>	16
<b>Horas por semana</b>	5 hrs. Clase 10 hrs. Trabajo independiente
<b>Pre requisitos</b>	Haber aprobado el seminario III
<b>Propósito:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los alumnos iniciaran el proceso de recolección de información y depuración de los instrumentos que implementen en su investigación.</li> </ul>	
<b>Competencias a desarrollar</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Realiza y evalúa trabajos de investigación en el campo de las Ciencias Sociales, mediante los instrumentos teóricos y metodológicos adecuados.</li> </ul>	
<b>Actitudes y valores</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Serán críticos ante el avance científico y el desarrollo de su entorno.</li> <li>• Serán creativos, reflexivos y propositivos en el desarrollo científico.</li> <li>• Tendrán disponibilidad para mantenerse constantemente actualizados sobre los temas científicos en general.</li> </ul>	
<b>Resumen de contenidos</b>	
El alumno deberá entregar avances sobre la estrategia de sistematización de la información que sustentará su trabajo investigación.	
<b>Metodología de la enseñanza</b>	
Exposición y discusión en el seminario de investigación.	
<b>Evaluación de la materia</b>	
Consistirá en la participación discursiva fundada de cada integrante, con la exposición sistemática de la revisión de los avances solicitados por su comité tutorial.	

<b>Nombre de la materia</b>	<b>Seminario de investigación V</b>
<b>Clave</b>	
<b>Créditos</b>	16
<b>Horas por semana</b>	5 hrs. Clase 10 hrs. Trabajo independiente
<b>Pre requisitos</b>	Haber aprobado el seminario IV
<b>Propósito:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• A partir de este taller el alumno iniciara el proceso de recolección de información y depuración de los instrumentos.</li> </ul>	
<b>Competencias a desarrollar</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar la capacidad para escribir propuestas de investigación y exponerlas verbalmente.</li> <li>• Identificar y aplicar elementos para potenciar la calidad en la investigación.</li> </ul>	
<b>Actitudes y valores</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Serán críticos ante el avance científico y el desarrollo de su entorno.</li> <li>• Serán creativos, reflexivos y propositivos en el desarrollo científico.</li> <li>• Tendrán disponibilidad para mantenerse constantemente actualizados sobre los temas científicos en general.</li> </ul>	
<b>Resumen de contenidos</b>	
El alumno deberá entregar avances sobre la estrategia de sistematización de la información que sustentará su trabajo investigación.	
<b>Metodología de la enseñanza</b>	
Exposición y discusión en el seminario de investigación.	
<b>Evaluación de la materia</b>	
Consistirá en la participación discursiva fundada de cada integrante, con la exposición sistemática de la revisión de los avances solicitados por su comité tutorial.	

<b>Nombre de la materia</b>	<b>Seminario de investigación VI</b>
<b>Clave</b>	
<b>Créditos</b>	16
<b>Horas por semana</b>	5 hrs. Clase 10 hrs. Trabajo independiente
<b>Pre requisitos</b>	Haber aprobado el seminario V
<b>Propósito:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El estudiante deberá sistematizar la información de su investigación y comenzará la redacción de su tesis.</li> </ul>	
<b>Competencias a desarrollar</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar la capacidad para escribir propuestas de investigación y exponerlas verbalmente.</li> <li>• Identificar y aplicar elementos para potenciar la calidad en la investigación.</li> </ul>	
<b>Actitudes y valores</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Serán críticos ante el avance científico y el desarrollo de su entorno.</li> <li>• Serán creativos, reflexivos y propositivos en el desarrollo científico.</li> <li>• Tendrán disponibilidad para mantenerse constantemente actualizados sobre los temas científicos en general.</li> </ul>	
<b>Resumen de contenidos</b>	
El alumno deberá entregar avances sobre la estrategia de sistematización de la información que sustentará su trabajo investigación.	
<b>Metodología de la enseñanza</b>	
Exposición y discusión en el seminario de investigación.	
<b>Evaluación de la materia</b>	
Consistirá en la participación discursiva fundada de cada integrante, con la exposición sistemática de la revisión de los avances solicitados por su comité tutorial.	

<b>Nombre de la materia</b>	<b>Seminario de investigación VII</b>
<b>Clave</b>	
<b>Créditos</b>	16
<b>Horas por semana</b>	5 hrs. Clase 10 hrs. Trabajo independiente
<b>Pre requisitos</b>	
<b>Propósito:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El alumno continuará la sistematización de la información de investigación y la redacción final de la tesis.</li> </ul>	
<b>Competencias a desarrollar</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar la capacidad para escribir propuestas de investigación y exponerlas verbalmente.</li> <li>• Identificar y aplicar elementos para potenciar la calidad en la investigación.</li> </ul>	
<b>Actitudes y valores</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Serán críticos ante el avance científico y el desarrollo de su entorno.</li> <li>• Serán creativos, reflexivos y propositivos en el desarrollo científico.</li> <li>• Tendrán disponibilidad para mantenerse constantemente actualizados sobre los temas científicos en general.</li> </ul>	
<b>Resumen de contenidos</b>	
El alumno deberá entregar avances sobre la estrategia de sistematización de la información que sustentará su trabajo investigación.	
<b>Metodología de la enseñanza</b>	
Exposición y discusión en el seminario de investigación.	
<b>Evaluación de la materia</b>	
Consistirá en la participación discursiva fundada de cada integrante, con la exposición sistemática de la revisión de los avances solicitados por su comité tutorial.	

<b>Nombre de la materia</b>	<b>Seminario de investigación VIII</b>
<b>Clave</b>	
<b>Créditos</b>	16
<b>Horas por semana</b>	5 hrs. Clase 10 hrs. Trabajo independiente
<b>Pre requisitos</b>	
<b>Propósito:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacción final de la tesis.</li> </ul>	
<b>Competencias a desarrollar</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Serán críticos ante el avance científico y el desarrollo de su entorno.</li> <li>• Serán creativos, reflexivos y propositivos en el desarrollo científico.</li> </ul> <p>Tendrán disponibilidad para mantenerse constantemente actualizados sobre los temas científicos en general.</p>	
<b>Actitudes y valores</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Serán críticos ante el avance científico y el desarrollo de su entorno.</li> <li>• Serán creativos, reflexivos y propositivos en el desarrollo científico.</li> <li>• Tendrán disponibilidad para mantenerse constantemente actualizados sobre los temas científicos en general.</li> </ul>	
<b>Resumen de contenidos</b>	
El alumno deberá entregar avances sobre la estrategia de sistematización de la información que sustentará su trabajo investigación.	
<b>Metodología de la enseñanza</b>	
Exposición y discusión en el seminario de investigación.	
<b>Evaluación de la materia</b>	
Defensa de la tesis de grado.	