

Siendo las 11:00 horas del día viernes 7 de noviembre de 2019, dio inicio la Sesión Ordinaria del H. Consejo Académico de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de Querétaro, en la Sala de Maestros del edificio F, ubicada en el Campus Querétaro, para tratar los siguientes asuntos:

Punto uno. - Lista de presentes.

Dra. Marcela Ávila Eggleton, Directora; Mtro. Emmanuel Domínguez Hernández, Secretario Académico; Mtra. Victorina Castrejón Reyes; Mtra. Elizabeth Denise Contreras Ortiz; Mtro. Carlo Daniel Aguilar González; Dr. Daniel Martínez Sahagún; Mtro. Gerardo Vázquez Piña, y Dra. Ilithya Guevara Hernández, consejera(o)s maestra(o)s.-----
Dr. Pablo José Concepción Valverde; Mtra. Eloísa Laurentina Valerio López; Mtra. Paulina Barba González; Dr. Genaro García Guzmán; Mtro. Octavio Cabrera Serrano; Mtra. Coral Arias Arias, Mtro. Mauricio Olivares Méndez, y Dr. Eduardo Aristóteles Ramírez Martínez, consejera(o) s ex officio. -----
María Fernanda Tapia; Madián Xitlali López Ramírez; Alondra Reyes García, Fabiola Paulina Juárez Lugo; Carlos Alberto González Guerra; Marco Antonio Moreno Álvarez; Luis Alberto Uribe Rocha; Fernando Guzmán González; Carla Dinorah Moreno Macías; Jimena Gutiérrez González, y Jimena Lizarrituri Uribe, consejera(o) s alumna(o) s.-----

Punto dos.- Informe de Dirección

Dra. Marcela Ávila.- Muy buenas tardes, vamos a dar el informe de la Dirección. Maestro Abraham por favor. Durante este mes tuvimos diferentes actividades académicas. Seguimos con estas actividades de la Licenciatura en Sociología, de “Diálogos en corto”, y en este mes se llevaron a cabo dos conferencias. No alcanzo a ver los nombres. Dentro de las actividades de la Licenciatura en Desarrollo Local, se llevó a cabo o tuvo participación la licenciatura en el 8° Festival del “Buen vivir: Comunidad y perspectivas de la niñez” en la Universidad Veracruzana Intercultural. Participaron estudiantes de todos los semestres y esta actividad estuvo a cargo del Mtro. Octavio Cabrera y el Mtro. Alejandro Mira. También se tuvo una participación en el Encuentro de Asesoría y Capacitación con el proyecto de desarrollo rural integral “ Vicente Guerrero”, para la organización de la Feria del Maíz; participaron estudiantes de 1°, 3° y 5° semestres en la comunidad Vicente Guerrero y esta actividad estuvo a cargo del Dr. Jorge Martínez Puente. Se llevó a cabo el primer encuentro de egresados de la Licenciatura en Desarrollo Local en el “Conversatorio en tres tiempos”, moderado por la Dra. Martha Gabriela Rivera Lomas en el campus Amealco. Se presentó el libro “El otomí de Santiago Mexquititlán, Amealco. Guía para aprender y enseñar otomí” en el auditorio de la universidad en el campus Amealco. Se llevó a cabo la celebración del Día de Muertos, donde participaron estudiantes de 5° y 7° semestres con los maestros Antonio Flores y Álvaro Chávez. Iniciaron los procesos de promoción para las licenciaturas, con motivo de la convocatoria que abre en enero de 2020. Como parte de las actividades del Programa Integral de Salud, como saben, tuvimos aquí la Unidad Odontológica de “Su Salud” y como parte de la atención que se brindó, se atendieron 104 personas y dentro de otras actividades de este Programa Integral de Salud se atendieron 55 consultas de nutrición, 33 de fisioterapia y se distribuyeron alrededor de 3 mil condones mensualmente, tanto en el campus Centro Universitario como en los otros campus, donde la maestra Vicky Castrejón nos ha estado ayudando con eso. Se inició con los estudios clínicos para los chicos de primer semestre; hasta este momento se llevaron a cabo estudios para 88 estudiantes. Tuvimos también los cursos de primeros auxilios que se llevaron a cabo aquí en el Centro Universitario, en el que se impartió el curso y recibieron constancia 149 estudiantes. En el campus de San Juan del Río se hizo también el curso para los estudiantes de Cadereyta, Amealco y San Juan. En esa ocasión se capacitaron 33 estudiantes. Como todos se habrán dado cuenta tuvimos un incidente con unos árboles atrás del edificio A. La versión resumida es que los árboles hicieron contacto con unos cables de alta tensión y hubo una descarga que ocasionó un daño importante en los árboles; como pueden ver, por dentro se carbonizó el árbol y tenemos aquí el apoyo del maestro Porrás y la gente de Protección Civil, quienes fueron los que se hicieron cargo de la situación, y también están personas de Horticultura Ambiental, quienes nos van ayudar a explicar qué fue lo que pasó y para qué se tuvo que hacer esta poda.

Ing. Rafael Porrás.- Hola, buenos días a todos. Mi nombre es Rafael Porrás, coordinador de Protección Civil Universitaria. Bueno, el día de antier, cuatro de noviembre a las 13:02 horas, se recibió un reporte vía Facebook de que estaban quemando unos árboles, de hecho nos van a apoyar con una pequeña presentación Doctora, si nos permiten. Como comentaba, recibimos un mensaje por Facebook a las 13:02

horas, y lo que recibimos fue literalmente un árbol incendiándose. Derivado que un incendio es un riesgo mayor, lo consideramos de alta prioridad y de inmediato nos movilizamos al lugar. Al arribar al lugar, que fue como a las 13:04, 13:05, más o menos, 3 o 4 minutos después, encontramos precisamente lo que mostramos en esta fotografía. Un árbol estaba tocando los cables de alta tensión y como tal, no se estaba quemando aún, pero sí estaba recibiendo una descarga constante de energía. Ahí pueden observar en la foto que ahí hay una señal de quema del árbol. Derivado de que tenemos un riesgo del árbol y evidentemente los cables de alto voltaje, pues se refiere a unos 13 mil 200 voltios, si Ustedes observaron en la página de la Universidad y en el Facebook de nosotros, solicitamos que movieran los vehículos, para que no sufrieran ningún daño, porque uno de los principales objetivos de la coordinación es, salvaguardar la vida, los bienes y el medio ambiente. Esta es una fotografía ilustrativa, es meramente ilustrativa de las cosas que podrían suceder. Ese es un trabajador de otro lado, que presenta quemaduras de tercer grado por corto circuito generado por alto voltaje; recordemos que ya manejar voltajes muy altos no necesitamos un toque físico, sino simplemente hay un perímetro, un área específica que está, digamos, alrededor del cable y al hacer contacto con tierra se genera el alto voltaje y puede producir este tipo de quemaduras. Entonces, no podíamos llegar hacer directamente el corte del árbol, necesitábamos el corte de energía y recordemos que de la Comisión Federal de Electricidad nos ayudaron en ese sentido, con el corte de energía para poder hacer la poda. La primera acción que nosotros realizamos es el acordonamiento del área para evitar que pasara alguien por el lugar y a las 16 horas, aproximadamente el árbol cayó. Aquí hay fotografías, que como bien mencionaba la Dra. Marcela, el centro del árbol estaba carbonizado. Aquí hay fotos de la energía que estaba tocando el árbol por la descarga de electricidad y llegaba al núcleo del árbol. En la siguiente ya estábamos con el Dr. Santiago, no tengo foto ahorita del informe del especialista que es el Dr. Santiago, doctor de la Facultad de Ciencias Naturales de la Licenciatura en Horticultura y él diagnosticó que después de la carga constante de energía, esta especie de árbol se debilita y son propensos a plagas y a hongos, lo cual, hace que en un tiempo próximo fallezca y presenta un riesgo, por las caídas. Entonces, aquí hay una fotografía ilustrativa de una disección de árbol y se observa en el centro, que está esta parte, la que se encontró carbonizada. Cabe mencionar que a la hora de caer, dañó las líneas de alta tensión. Las cerámicas que soportan las líneas de alta tensión con el poste, se rompieron, y eso fue lo que hizo corto circuito. Eso fue como la explosión que todos escuchamos y dejó sin luz a toda el área de Recursos Humanos, el máster de TV UAQ, DITI y Rectoría sin energía eléctrica. Entonces, se activaron las plantas de luz y se pudieron reactivar actividades. Cabe mencionar que las decisiones que nosotros tomamos para la poda o tala de árboles no son decisiones simples; son decisiones que tenemos que tomar obviamente con los objetivos que tiene Protección Civil, de salvaguardar la vida, los bienes y el medio ambiente y la norma de SEMARNAT, como la norma mexicana que indica, cuándo se debe podar un árbol. Lamentablemente, aquí en Querétaro no hay una norma que indique cuándo cortar un árbol; sin embargo, en la del Distrito Federal, que es la que está más próxima como referencia, una de ellas precisamente indica que cuando el árbol se encuentra bajo cables de alta tensión, deben cortarse. Ahí podemos observar que si nosotros dejamos crecer el riesgo, si nosotros no lo eliminamos, no lo controlamos, pues es también una consecuencia que podemos llegar a tener. Cabe mencionar que un árbol puede llegar a pesar más de 400 kg y puede llegar a caer. Cabe mencionar que nosotros no cortamos árboles solamente por cortarlos, sino que insisto, buscamos salvaguardar la vida, los bienes y el medio ambiente, y en esa cuestión, prevenir el riesgo de desastre. Estoy para sus consideraciones y preguntas.

Dra. Marcela Ávila.- Bueno, entonces justo como resultado de esto es que por la mitad de árbol que se cayó, se podó la mitad del árbol que estaba justo al lado y a la altura de cables de alta tensión y se realizó la poda de dos árboles que estaban alrededor, justo por la misma razón. Y bueno, le pedimos también a los chicos de Horticultura ambiental que vinieran a dar una información general para reforestar esa área en la que se tuvo que intervenir.

Joshua Moreno Gutiérrez, estudiante de Horticultura Ambiental.- Lo que se propone es que no se puede reforestar con más árboles por la misma cuestión de que están los cables de alta tensión. Entonces, la idea es hacer algún jardín que pueda mejorar la vista de este espacio y se tenía la idea de reforestar con árboles de un porte más pequeño, pero lo vemos un poco menos viable y esa es básicamente la idea de reforestar esa parte para que estéticamente se vea bonito.

Dra. Marcela Ávila.- No sé si alguien tiene alguna pregunta en particular o algún comentario.

Fernando Guzmán, consejero alumno.- Retomando este tema de sustentabilidad, nuevamente. Creo que, justamente, con esto que acaba de pasar de los árboles, un aspecto que me brinca de momento la inquietud, es el relacionado con el proyecto de huertos urbanos. Pedimos unos planos para hacer nosotros los huertos

y no dañar ninguna tubería, y resulta que no pudimos tener acceso a ello. Entonces, considero que sí es importante tener acceso a los planos de la Facultad para cualquier tipo de modificación, construcción, de remodelación de cualquier proyecto que se lleve a cabo, porque creo que parte de los conocimientos de cómo se encuentra la infraestructura refiriéndome a tuberías, cables, etc., no se puede llevar a cabo de manera concreta porque no se sabe dónde se ubican las cosas, y si no se previene, por ejemplo, de que ya creció el árbol. Entonces, en ese sentido, es importante, sí conocer cómo se va a proceder y tomar en cuenta la parte de la infraestructura, quienes tienen acceso a ella para poder llevar a cabo proyectos de manera concreta.

Dra. Marcela Ávila.- ¿A quién le presentaron la solicitud?

Consejero alumno.- No estoy muy seguro porque no soy yo el que está coordinando ese proyecto, pero ya tuvimos un incidente de que una de las tuberías se rompió y aunque actuamos de manera rápida, creo que sí es algo que nos ha detenido un poco porque estamos como trabajando un poco a ciegas, pero no tenemos los planos.

Dra. Marcela Ávila.- Si nos pueden ayudar con eso, para ver cuál fue la solicitud que se hizo y poder brindar la información. Mtro. Víctor López Jaramillo.

Mtro. Víctor López.- Al respecto, comentaría que pueden pedir la información vía acceso a la información y por ley está obligada a otorgártela la administración central, si es que existe la información, porque como aquí fue la feria ganadera hace como 50 años, se construyó y se ha construido sobre lo construido; entonces, quizá exista ese problema. Entonces, ese es un problema a nivel estado, de Protección Civil, que se construye sobre lo que ya está construido; pero si hubiera archivos con un acceso a la información tienen 20 días para responder o les piden prorroga y en un máximo de 40 días tendrían ustedes la información. Y bueno, ayer que venía yo de San Juan, vi cómo quedó esa área, se me ocurrió que, ya que no pueden plantar árboles en esa zona se podía hacer un pequeño senderito con bancas y mesas; digo, si no podemos poner árboles porque a veces superan nuestra infraestructura. Me pasó con uno que tengo en mi casa allá en San Juan, por lo mismo está a punto de llegar al cable y también nos quedamos sin teléfono una semana. Esa es la recomendación, y aprovechando, sería bueno subir el letrero de Ciencias Políticas que está hacia abajo, hacia donde da el circuito para tener mayor visibilidad, porque luego no ubican, uno les dice “ahí en Ciencias Políticas”, y no saben dónde es.

Consejera alumna, Bueno, respecto de los árboles creo que sería bueno como reubicar en puntos donde no haya peligros y donde no afecte el piso, que no salgan las raíces y tratar de poner árboles pequeños para no perder árboles.

Dra. Marcela Ávila.- La verdad es que sí, viendo cómo quedó el espacio, sí es triste y tenemos que ver como recuperamos esa área verde, sobre todo porque tenemos el espacio. Entonces, podríamos hacer una convocatoria para ver cómo podemos irlo recuperando y los árboles, bueno el que se cayó y el otro y nos dieron la explicación de que son árboles que no deberían estar en esas zonas porque corren el riesgo de caerse, son árboles que no se plantaron en el mejor lugar y bueno, pues ni modo.

Consejero alumno.- Sí. ¿Qué tan viable es el tipo de suelo que está en esa parte, como para trasladar el área del huerto a esa parte?, porque creo que le daría más vista. Considero que está muy bien cuidado y creo incluso que en una ocasión había restos de canchas de basquetbol, bancas y demás en el lugar, entonces crep que estaría bien que se pusiera ahí y le daría más vista a la Facultad. Vuelvo a decir que no sé si el área de los compañeros o puedan hacer el estudio de qué tan favorable es o qué tipo de vegetación puede estar en esa parte.

Joshua Morales, estudiante de Horticultura.- Al respecto, mi compañero y yo somos los que estamos asesorando en el huerto, somos los que estamos asesorando y sí sería una buena idea trasladar el huerto a esta zona, se vería más bonito. La cosa es que lo trabajaran, nosotros le hemos dado capacitación a los pocos que van y bueno, creo que ya pueden tomar la batuta y decir: “vamos a hacer aquí las camas de cultivo” y nosotros apoyarlos desde el fondo, de que se puede, se puede, pero creo que sí deben de trabajarlo ustedes. El proyecto ya está hecho, ya tienen el diagrama de cómo se tiene que ver ese huerto que está de aquel lado y tendría que ver cómo sería de este lado porque la pendiente es un grave problema, del suelo se tendría que hacer la fertilización, pero no le veo mayor problema, más que a la pendiente.

Ing. Rafael Porrás.- Sí. Solo nos gustaría conocer en la coordinación el proyecto, porque también hay que recordar que los cables tienen un alcance, entonces no hay que tocarlos. Si nos acercamos a un área específica, hay alto voltaje y corremos con el riesgo de electrocutarnos. Entonces, hay que estar a una distancia de unos cinco a siete metros, por eso queremos conocer proyecto para prevenir el riesgo y que con la construcción, no se vaya a hacer un corto circuito, esto por parte de Protección Civil.

Consejero alumno, Fernando Guzmán.- Igual, de manera breve y retomando ahora que salió a colación el tema. Mi duda es, si existe algún protocolo de manejo de restos o inmuebles que caen en desuso, porque seguimos teniendo el problema del área de los huertos que dejaron ahí las canastas y es un problema que tenemos ya desde hace dos meses y sí representa un problema para nosotros para llevar a cabo nuestras actividades.

Dra. Marcela Ávila.- Sí. Llevamos desde el consejo pasado pidiendo que las vayan a quitar porque pesan mucho y no lo podíamos mover directamente nosotros como Facultad, lo hace el área central de mantenimiento, pero bueno, me informa el maestro Emmanuel que ya se han movido de ahí. Y bueno, es complicado de entrada dar baja algún mobiliario, activos, etc., porque es algo centralizado y luego qué se hace, no vienen. Entonces, nosotros hemos estado tratando de avanzar en retirar cosas que podemos, que ya no se usan, pero no es tan fácil como parece, en ocasiones.

Consejero alumno, Fernando Guzmán.- Sí. Entiendo esa parte, pero sí me gustaría que se hiciera un protocolo para este tipo de situaciones, y esa es mi propuesta.

Consejera alumna, Alondra Reyes.- Sí. Yo tengo una duda, que es lo que me preocupa. Creo que los árboles no son el problema sino los cables que están ahí, ¿hay alguna propuesta para ver qué se hace?, porque creo que sí están bastante bajos y Protección Civil, no sé qué propuesta tenga.

Ing. Rafael Porrás.- Sí. Este tipo de infraestructura, es su altura normal. Todos los cables de alta tensión si está muy, muy normado. Entonces, todos los equipos que venden, están muy normados. De hecho, los postes, si se dan cuenta, no hay de madera, ya todos son de concreto o de metal, para los cables de alta tensión porque son normados por la Comisión de Energía y mover la infraestructura, es muy costoso; realmente sí es muy costoso por los cables especiales que se requiere y entonces como Protección Civil, si podemos vivir con el riesgo, pero también prevenirlo y buscarle una solución.

Consejera alumna, Alondra Reyes.- Sí. Me refiero al riesgo porque muchos pasan por ahí, yo paso por ahí y lo hice una hora antes y es lo que mencionaban ustedes que incluso con la lluvia puede suceder un accidente. Entonces, a mi parecer es preocupante, no tanto por los árboles o el huerto, lo preocupante es lo que puede pasar con los compañeros que pasan por ahí.

Ing. Rafael Porrás.- Sí. Está normado precisamente para que no corramos riesgo; con la lluvia, lo que nos preocupa, es que construyamos algo tan cerca que pueda llegar a generar un problema, pero mientras respetemos el área de cinco a siete metros, alrededor de los postes para construcción, no hay mayor problema.

Dra. Marcela Ávila.- Sí, bueno, por parte de la Facultad, también tenemos que darle más lata a la Secretaría Administrativa de la Universidad, al área de mantenimiento en específico para que vengan a podar los árboles; porque en este caso, en específico, si se hubieran podado los árboles no se hubieran quemado y todo lo que pasó después. Y tenemos otro tema que venía al final, pero aprovechando que está aquí el maestro Porrás, quisiera comentarlo de una vez. Como saben, hemos estado haciendo mucho trabajo para los protocolos de seguridad y de primeros auxilios y el día de ayer tuvimos un incidente a las seis de la tarde, se reportó una estudiante inconsciente en el salón D1 y se hizo el llamado inmediato al maestro Porrás y bueno les leo de manera breve el informe y si le pediría al maestro Porrás, que está aquí, en caso de que tengan algún comentario: Javier Ontiveros atendió a estudiante de 3er. semestre de Comunicación; se tomaron signos vitales con resultados de saturación de oxígeno en la sangre 97%, presión arterial 90-50; manifestó que la última toma de alimentos fue a las 10 de la mañana. Al llegar Protección Civil, corroboran los signos vitales, además de tomar la glucosa en 133; los datos que reporta la estudiante es que es alérgica a las penicilinas, sin historial de padecimientos crónicos y no padecer problemas de presión. Protección Civil le da seguimiento y se le asesora, se le pide que se presente el día de hoy a las 8 de la mañana en la Dirección para canalizarla a la Clínica de Santa Bárbara o a la Clínica Neurológica de la Facultad de Medicina, sin embargo la estudiante no se presentó. No sé si ustedes tengan alguna información adicional que quieran presentar.

Mtra. Eloísa Valerio.- La chica envió un correo, comentándome su caso. No me lo explico mucho, pero me dijo que había acudido a donde le habían dicho; que el neurólogo no iba más que ciertos días y que se la ha complicado mucho. Yo le dije que iba a hablar contigo para ver qué es lo que se puede hacer para agilizar el trámite y que la pudieran recibir.

Dra. Marcela Ávila.- Sí. Fue ayer a las seis de la tarde, pero tenemos comunicación con ella para ver cómo podemos apoyar, aunque si estamos trabajando para que estos procesos sean los más ágiles y agradecemos a Protección Civil porque tres minutos después del incidente ya estaban aquí.

Mtro. Emmanuel Domínguez.- Si pueden por favor, decir sus nombres para registrarlos en la grabación.

Consejero alumno, Marco Moreno.- Soy compañero de la alumna a la que le suscito esto Desafortunadamente, lamento decir que no fueron tres minutos en llegar, fueron como 15 o 20 minutos. Lejos de eso, creo que debería haber protocolos en la Facultad porque realmente no estamos capacitados para ese tipo de incidentes, o sea realmente la compañera sí se desvaneció y no sabíamos qué hacer. Sí tuvimos un curso de primeros auxilios, sin embargo cuando pasó eso, nadie sabía que hacer más que estar ahí presente. Lamentablemente corrimos a Dirección y a varias instancias, pero no nos supieron dar un dato, hasta que nos canalizaron con Protección Civil. Sí es importante destacar que ni siquiera tenemos un botiquín de primeros auxilios, porque no podíamos tener acceso ni siquiera a alcohol o al menos a nosotros no nos lo proporcionaron, tuvimos que ir a la cafetería y nos dieron gel antibacterial para ponerle en la nariz a la compañera. Entonces, creo que sí necesitamos un protocolo para tener inmediatez ante estas situaciones, nosotros como compañeros.

Dra. Marcela Ávila.- Si, justo creo que vamos a tener que hacer un tutorial sobre cómo proceder en estos casos de grupo y en esos momentos se atiende de manera inmediata. En el caso de ayer, Lupita Mendoza nuestra Secretaria Administrativa recibió la información y en ese momento llamaron tanto a Javier Ontiveros como a Rafa Porrás para que se atendiera. Ahora, sí hay botiquines; los botiquines están en perfecto estado y se han estado revisando. Además, son botiquines grandes, no son los chiquitos como de farmacia, sino que son los grandes con todo lo necesario. Si hay cualquier cuestión, sí pedimos que lo reporten. Estamos en el chat de jefes de grupo y todo lo vemos y atendemos de manera inmediata. Nosotros le vamos a pedir al CAE que hagan un tutorial sobre qué hacer en caso de emergencia. Los brigadistas son los que tienen; cada edificio tiene un brigadista responsable y cada edificio tiene un botiquín grande como de este tamaño.

Mtra. Victorina Castrejón.- Muchas gracias. Pues finalmente, el curso de primeros auxilios es para eso, para que atiendan inmediatamente alguna situación. Yo entiendo a veces que nos falta la práctica y por eso entramos en pánico, pero creo que necesitamos calmarnos para resolver la situación. En cada curso se les dijo que había un responsable; en el turno matutino está Javier Ontiveros, en el caso del turno vespertino está Karla y Karla está en Ciencias Políticas, en el tercer semestre. Entonces, si ustedes por ahí la conocen, trae un radio Karla y en ese sentido Karla informa al primer respondiente y después si no se puede resolver en ese momento, se le habla a Protección Civil. Entiendo que a lo mejor hay que elaborar un flujograma, en el cual se ilustre el procedimiento que se debe de seguir para estos casos y aprovecho para comentarles una cosa. Los principales problemas que se dan aquí de enfermedad, se les da puntual seguimiento; por ejemplo, Daniel que estuvo internado se fue a ver y cuando hay alguien que requiere atención inmediata, por favor comuníquense con nosotros para que de esa manera, nosotros establezcamos el vínculo entre el médico, el psicólogo o con quien se ocupe. Entonces, Elo, por favor si se comunica conmigo o si me das el teléfono de la estudiante para dar seguimiento y que se le atiende de inmediato. Entonces, en ese sentido sí me comprometo a hacer estos procesos y que tengan todos los datos los jefes de grupo para que sepan a dónde canalizarlos y donde localizar la ayuda necesaria.

Fernando Guzmán, consejero alumno.- Bueno, nada más hacer una propuesta que va un poquito de la mano con lo que dice la Mtra. Victorina. Yo creo que sí estamos conscientes de que se realizan talleres, que son bastante puntuales y concisos, pero el problema con eso es que son muy esporádicos. Entonces, en un cierto lapso de tiempo, sobre todo porque son de un solo día, se olvidan varios procedimientos, lo que podríamos hacer o bueno mi propuesta respecto a esto es hacer una señalética de donde están los botiquines o los lugares a donde podemos acudir; que esté bien visible y que todo mundo pueda ubicarla y de momento si no te acuerdas de lo que tomaste en el taller de hace meses, que sepas dónde ubicarte para pedir la ayuda, para tener bien claras, cuáles son las instancias donde uno puede acudir de acuerdo a cada situación. Hay unos pizarrones en los salones, donde se puede pegar perfectamente la información respecto a teléfonos e instancias donde pueden acudir y creo que es una forma de socializar esa información.

Consejera alumna.- Yo tengo una pregunta básica, ¿los botiquines tienen pastillas para malestares comunes?

Ing. Rafael Porrás.- No y no deben tener medicamentos, porque si tenemos nosotros un malestar intestinal, de cabeza o general, tenemos las instancias, que son los consultorios médicos. No es algo agudo que ponga en riesgo tu vida. Entonces, si tienes un problema de estos puedes ir a los consultorios médicos y ya recibir la atención. Los botiquines están normados y ahí es donde especifican que es lo que deben de contener, cuáles son las situaciones que requieren de atención inmediata y los pastilleros están prohibidos porque pueden llegar a generar una alergia y eso sí puede poner en riesgo tu vida. Ejemplo, alguien que sea alérgico a la aspirina, puede causar un choque anafiláctico y cerrar las vías respiratorias y provocar un paro cardiorrespiratorio por ingerir un medicamento que no debió estar en un botiquín. En este sentido aprovecho

la ocasión para invitarlos a todos los cursos que se dan aquí en la Facultad y en la Coordinación de Protección Civil donde hay más cursos, los pueden ver en la página de Facebook ahí pueden ingresar y me uno a la propuesta de hacer algún vídeo con instructores certificados por la Facultad de Medicina, entonces tenemos la parte técnica y médica y ya solo ustedes nos apoyarían con la producción. Muchas gracias.

Consejera alumna.- Creo que más que los vídeos hay que enfocarnos en lo que propone mi compañero, porque realmente y siendo realistas no estamos tan al pendiente de las redes sociales de la Universidad ni de la Facultad y creo que no nos tomamos tiempo de nuestros días para ver que subió la Facultad, entonces sí buscar hacer de manera más presencial estas cosas.

Mtra. Denise Contreras.- Gracias, buenas tardes. Nada más para recordarles que hace tiempo reporté yo, un vidrio roto, en el salón E2. Es un vidrio que está partido a la mitad. En estos días que ha estado haciendo mucho viento, se mueve mucho; entonces, sí es un riesgo eso. Mandé fotos y todo, y sí es un asunto de cuidado. En el área hay muchos alacranes, ahorita es la temporada de alacrán. Entonces, en el edificio B, planta alta, ahí donde están los silloncitos, donde la gente se sienta, ahí parece que hay un nido de ratones, porque no se limpia; o sea, nunca se limpia, hay hasta una charola ahí. Entonces, creo que sí hay que tener cuidado por lo que pueda suceder.

Dra. Marcela Ávila.- Muy bien, le damos seguimiento. Solamente recordar como dijo la Mtra. Vicky Castrejón, que hay un responsable de protección civil en la mañana y uno en la tarde, independientemente de los edificios. Este es el botiquín que trajo el maestro Abraham con todo el equipo necesario y yo sé que nos faltan muchas cosas, pero hace dos años no había absolutamente nada, no había ni Protección Civil.

Mtro. Abraham Trejo.- Me dijo el encargado de Protección Civil de la Facultad, que es Javier Ontiveros, que bueno, tiene las cuestiones esenciales. Aquí hay vendas, alcohol, férula, equipo como ese para atender la emergencia por ejemplo, pero después, si es necesario, tendrían que ser atendidos por personal de la Coordinación de Protección Civil.

Dra. Marcela Ávila.- Antes de darle la palabra de nuevo al maestro Porrás, les pedimos por favor que manden también los reportes, independientemente de los responsables, al chat de jefes de grupo como lo hemos venido manejando. Ahí estoy yo, está el maestro Emmanuel y la Secretaria Administrativa, Lupita. Tenemos el contacto directo con Protección Civil, con Salud, seguridad, etc. Entonces, creo que la forma más rápida de atender los reportes de este tipo de situaciones, es a través del chat.

Ing. Rafael Porrás.- Y bueno, ya por último, una primicia; próximamente saldrá un número de emergencias interno, así como el 911 en el exterior, estamos por lanzar el *09 o el 1921209. Van a ser los números de emergencia internos, tanto para seguridad como protección civil. Aún no está listo pero espero que en menos de una semana, ya esté disponible.

Mtro. Víctor López.- Yo nada más reiterar que quizá en una emergencia se vea que falta mucho que hacer, pero sí hay que felicitar al maestro Rafa por todo lo que ha hecho, a él y a su equipo porque antes no teníamos nada, no teníamos protocolos, ni nada; todas las sociedades se van construyendo poco a poco, van evolucionando. Lo de los cursos, yo creo que a mi generación de hace años, no nos tocó nada de esto y a mí me preocupa, porque no es regaño, yo tampoco sabría que hacer, pero en un curso de Protección Civil, más bien, que esto nos sirva de lección como Facultad, para que los próximos cursos, los tomemos con seriedad, porque incluso en los simulacros, hubo como cinco muertos porque no quisieron salir del salón; bueno, no sé cuántos fueron aquí, pero no quisieron salir del salón y todo eso es importante aunque en su momento no lo parezca y crean que estamos perdiendo el tiempo, porque cuando hay una emergencia, es cuando nos damos cuenta de todo lo que se ha estado trabajando y que hay que destacar que antes no había nada, se va construyendo poco a poco. De hecho en San Juan, no tenemos botiquín; de hecho por eso iba mi intervención, pero la verdad es que no sé a quién le corresponde eso, si a la administración central o a la Facultad, a la coordinación del campus. De cualquier manera, los alumnos ya lo solicitaron y lo vamos a gestionar. En San Juan, a cada generación que entra, siempre se les invita que tomen un curso y a que los otros lo recurran para que lo repasen y no se les vaya a olvidar.

Daniela, consejera alumna.- Bueno, yo considero que nos falta mucha cultura de prevención y en la mañana hacen todas estas funciones de simulacros y demás, pero todo lo hacen en la mañana, pero en la tarde no y creo que nos falta esa información para la prevención. Por ejemplo, yo llevo 7 semestres aquí y no sabía esto de los botiquines y sí me gustaría un poco que la información estuviera al alcance de la Facultad, por medio del whatsapp con los representantes de grupos para que nosotros nos hagamos responsables y hagamos difusión.

Dra. Marcela Ávila.- Claro que sí, tomamos en cuanto esto del tema de los cursos en la tarde y sí es algo que debemos de atender, por decir un simulacro en la tarde, también. El último fue por la mañana, por corresponder con el simulacro nacional.

Ing. Rafael Porras.- Sí. De hecho, nosotros estamos organizando dos simulacros por año, que es uno en el primer periodo del semestre y otro en el segundo, porque también por ley tenemos que tener dos simulacros al año.

Dra. Marcela Ávila.- Sí. Obviamente tenemos mucho que mejorar en esto y muchas gracias por sus sugerencias para ir mejorando en estas cuestiones. Rápidamente, para no alargarnos más con el informe, la que sigue por favor. Tuvimos también, como parte de la coordinación de Equidad de Género y Cultura de Paz, una serie de documentales con perspectiva de género. Fue un evento bastante exitoso, tanto, que nos están pidiendo replicarlos en otras facultades, y esta semana y la próxima están agendados para Arquitectura, en Bellas Artes, y otros espacios por chicos que vinieron, les gustó y que quisieron que los lleváramos a sus facultades. Tuvimos la exposición de fotografía: "Rola tu obra". También fuimos sede del Congreso de Teoría y Análisis Cinematográfico, en colaboración con cinematografía UAQ. Se dio el informe de "Herencia, simulación y desplazamiento por violencia contra las mujeres periodistas", por parte del CUP. Hubo también una jornada del Sistema Político Mexicano: de la Revolución a la 4ª Transformación. Se llevó a cabo la segunda Semana de la Diversidad promovida por el colectivo Provincia Diversa. Tuvimos también varios eventos del día de muertos, organizados por el Consejo Estudiantil y por el Área Básica. Por parte de las actividades deportivas, me da mucho gusto mencionar que en la Copa Valores, deportes de conjunto, en fútbol soccer, tuvimos 24 jugadores; ganamos 2 partidos, perdimos 3. En futbol bardas, pasamos a la semifinal y perdimos ayer en el último segundo, literalmente. En futbol femenino, 7, también pasaron a la semifinal. En basquetbol varonil, tuvimos 11 jugadores. Vólibol femenino, 11 jugadoras. Vólibol varonil, 13 jugadores. El maestro Alfredo ha hecho un gran trabajo motivando a los equipos. En deportes individuales, tuvimos tres competidores en tenis y cuarto lugar en tenis de mesa en la rama varonil, y en femenino, quedaron eliminados en cuartos de final, tuvimos nueve competidores. Todavía faltan algunas actividades. Como parte de las actividades estudiantiles, tuvimos la conmemoración del 2 de octubre. Como asuntos generales tuvimos la atención a incidentes de seguridad que ya comentamos y por otro lado quisiera informar que a partir del 1º de noviembre, aunque de manera oficial lo difundimos hoy, tenemos a la maestra Jacqueline Briseño como nueva coordinadora de la Licenciatura en Relaciones Internacionales, aquí está la maestra Jacqueline y nos va a dar mucho gusto estar colaborando con ella, buena parte de los estudiantes ya la conocen y bueno, por supuesto que agradecemos al maestro Mauricio Olivares por toda la lata que nos dio, desde la licenciatura. Se pueden seguir acercando con él pero ya no va a ser la misma lata la que le espera. Y bueno, tuvimos una reunión con diputados federales como parte de la Comisión de Presupuesto, y justamente con el tema del presupuesto hay varios temas por tratar. Me da mucha pena informar que la cosa no pinta nada bien. Los diputados de la oposición han mencionado que ellos hacen suya la propuesta de la universidad pero que sus votos no sirven para nada; no lo dijeron así pero prácticamente. Los diputados de Morena, dijeron que hacían suya la propuesta pero que iban a aprobar el presupuesto como lo había hecho el Presidente; entonces, pues la cosa no pinta demasiado bien. De todos modos habrá algunas reuniones más. También tenemos pendiente convocar a Colegio de Profesores, respecto al tema de evaluación docente, otra vez. Entonces, estaremos convocando en las próximas semanas y el último aviso es que, a finales de este mes, la semana del 25 de noviembre, que además es una semana de muchísimas actividades, tenemos la Cátedra de Morlino; somos sede de un encuentro nacional de la Reforma Electoral 28 y 29 de noviembre y tenemos esa misma semana la visita de los acreditadores de CIEES que vienen a evaluación de las licenciaturas en Ciencias Políticas y Administración Pública, y Sociología, para lo que pedimos el apoyo de los estudiantes y de los docentes. Ya se los dirán sus coordinadores, pero los evaluadores vienen a ver instalaciones, a revisar procesos, a platicar con estudiantes egresados y profesores. Entonces, les estaremos dando lata para que nos apoyen, y eso sería todo, les pido nos pongamos de pie para una toma de protesta, ya se incorporó la estudiante.

Mtro. Emmanuel Domínguez.- Nada más, confírenme, ¿no se incorporó Ruth Rivera? De acuerdo y allá, me falta Daniela.

Dra. Marcela Ávila.- Protestan cumplir y hacer cumplir la Ley Orgánica de la Universidad Autónoma de Querétaro y sus disposiciones reglamentarias, así como desempeñar leal y honestamente el cargo de consejero académico la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de Querétaro y defender la autonomía universitaria.

Consejeras alumnas.- Sí, protesto.

Dra. Marcela Ávila.- Si así lo hicieren que la sociedad y la Universidad se los reconozca y si no, que se los demanden.

Mtro. Emmanuel Domínguez.- Muy brevemente, de los que se incorporaron, ¿hay alguien a quién no le tomé la asistencia? A ustedes ya, ¿hay alguien más? Pasamos entonces al siguiente punto.

Punto tres.- Revisión y en su caso aprobación de actas.

Mtro. Emmanuel Domínguez.- Estoy revisando ahora mismo mi correo. Están llegando a sus correos, actas anteriores de septiembre y octubre. Entonces, les pediría que las revisen, ahorita no lo van a poder aprobar, pero que hagan llegar sus observaciones en dado caso, vía correo electrónico.

Punto cuatro.- Asuntos académicos

AUTORIZACIÓN DE VÍA DE TITULACIÓN: PROMEDIO.

NOMBRE	LICENCIATURA
Gabriel López Morales	Comunicación y Periodismo

Mtro. Emmanuel Domínguez.- Si están Ustedes a favor, levanten su mano; en contra, abstenciones. Se aprueba con 18 votos a favor.

AUTORIZACIÓN DE VÍA DE TITULACIÓN: MEMORIA DE SERVICIO A LA COMUNIDAD.

NOMBRE	LICENCIATURA
Andrea López Regalado	Sociología

Mtro. Emmanuel Domínguez.- Si están Ustedes a favor, levanten su mano; en contra, abstenciones. Se aprueba con 18 votos a favor.

AUTORIZACIÓN DE VÍA DE TITULACIÓN: CURSOS Y DIPLOMADOS

NOMBRE	LICENCIATURA	CURSO/DIPLOMADO
Karla María Padilla Galván	Comunicación y Periodismo	Comunicación organizacional e imagen corporativa
Andrea Osornio Ugalde	Comunicación y Periodismo	Comunicación organizacional e imagen corporativa
Andrea Rojas Quintana	Comunicación y Periodismo	3er. Diplomado en fotografía documental
Damaris Denise Pérez Pérez	Estudios Socioterritoriales	Diplomado universitario en historia de Querétaro, desde la época prehispánica al siglo XX
Brandon Gómez Sayago	Sociología	3er. Diplomado en fotografía documental
Cristo Alejandro Reséndiz de Jesús	Comunicación y Periodismo	Cine mexicano: representación e identidad
Gabriela Hernández Ortiz	Comunicación y Periodismo	Comunicación organizacional e imagen corporativa
Raquel Rebeca Sánchez Mancha	Sociología	Estudios de sociología contemporánea en praxis visual, 2019-2
Jesús Arvizu Ramírez	Comunicación y periodismo	3er. Diplomado en fotografía documental

Mtro. Emmanuel Domínguez.- Si están Ustedes a favor, levanten su mano; en contra, abstenciones. Se aprueba con 18 votos a favor.

AUTORIZACIÓN DE VÍA DE TITULACIÓN: **ELABORACIÓN DE LIBROS DE TEXTO.**

NOMBRE	LICENCIATURA
Juan Antonio Peña Rodríguez	Ciencias Políticas y Administración Pública

Mtro. Emmanuel Domínguez.- Si están Ustedes a favor, levanten su mano; en contra, abstenciones. Se aprueba con 18 votos a favor.

AUTORIZACIÓN DE VÍA DE TITULACIÓN: **MEMORIA DE SERVICIO A LA COMUNIDAD.**

NOMBRE	LICENCIATURA
Hiram Fernando Sustersick Sánchez	Ciencias Políticas y Administración Pública

Mtro. Emmanuel Domínguez.- Si están Ustedes a favor, levanten su mano por favor, en contra, abstenciones. Se aprueba con 18 votos a favor.

AUTORIZACIÓN DE SÍNODO

La Dra. Miriam Aguilar Herrera, en su calidad de directora de la tesis titulada: “Análisis crítico del discurso, spots televisivos sobre informes de gobierno de Enrique Peña Nieto”, que presenta la estudiante María Angélica Ruíz Montes, para obtener el grado de Licenciada en Comunicación y Periodismo, propone a los siguientes sinodales para la revisión y en su caso, aprobación de la misma: Dr. Sergio Rivera Magos; Dra. Oliva Solís Hernández; Mtro. Víctor López Jaramillo, y Mtro. Carlo Aguilar González.

Mtro. Emmanuel Domínguez.- Si están Ustedes a favor, levanten su mano; en contra, abstenciones. Se aprueba con 18 votos a favor y una abstención.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
FACULTAD DE
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES



Centro Universitario, Qro., 5 de noviembre de 2019.

Mtro. Emmanuel Alejandro Domínguez Hernández
Secretario Académico de la FCPyS
PRESENTE.

18

Por este conducto le entrego las solicitudes que fueron revisadas y avaladas por la Comisión de Movilidad del Consejo Académico.

Modificación de Movilidad Internacional

Expediente	Estudiante	Carrera	Universidad de destino
234932	Carolina Varela Varela	Sociología	Univ. Pedagógica y Tecnológica de Colombia

Revalidación de Estudios

Solicitante	Universidad de Origen	Licenciatura a la que aspira
Luis Antonio Hurtado Hernández	Universidad del Valle de México. Campus San Rafael	Comunicación y Periodismo

Sin otro particular, quedo a sus órdenes para cualquier aclaración al respecto.

ATENTAMENTE


Mtro. Fco. Javier Méndez Pérez
Coordinador de Evaluación Curricular



Mtro. Emmanuel Domínguez.- Si están a favor, levanten su mano; en contra, abstenciones. Se aprueba con 18 votos a favor y una abstención.

AUTORIZACIÓN DE EXÁMENES DE SUFICIENCIA ACADÉMICA (VOLUNTARIOS).

nombre

Jaqueline Rivera Hernández
 José Carlos González Refugio
 José Manuel Rodríguez Álvarez
 Nadia Velázquez Moreno
 Braulio Cabrera Fernández
 Jorge Luis de Jesús Pérez
 Jorge Luis de Jesús Pérez
 Jorge Luis de Jesús Pérez
 Blanca Esthela García Moreno
 Andrea de Jesús Garza Pérez
 Perla Lilian Calva Santos
 Ian Alejandro Ramblas Sánchez
 Ian Alejandro Ramblas Sánchez
 Ian Alejandro Ramblas Sánchez
 Carlos Diego Rivera Cepeda
 Carmen María Gutiérrez Martínez
 Benjamín Ramírez Ibarra
 Benjamín Ramírez Ibarra
 Benjamín Ramírez Ibarra
 Víctor Manuel Martínez García
 Ana Sofía Vargas Hernández
 Ana Sofía Vargas Hernández
 Ana Sofía Vargas Hernández
 Monserrat Andrea Peña Meza
 Edson Diego Hernández García
 Ivana Rivera Paque
 Benjamín Ramírez Ibarra
 Oswaldo Ramire Hernández
 María Fernanda Llanos Tapia
 Diana Laura Tapia Castillo
 Diana Laura Tapia Castillo
 Isis Marian González Ibarra
 Marcos Amador Martínez Reséndiz
 Arturo Lobato Hurtado
 Arturo Lobato Hurtado
 Arturo Lobato Hurtado
 Melissa Torres Cervantes
 Andrea de Jesús Garza Pérez
 Misael Sosa Silva
 Misael Sosa Silva
 Edgar Martínez Hernández
 Edgar Martínez Hernández
 Brenda Ismaray Olvera Vélez
 Brenda Ismaray Olvera Vélez
 Damián Mejía Olvera
 Humberto David Ramírez Ramos
 Valeria Lizeth Hernández Padilla
 María Fernanda Padilla Vázquez
 Julia Lizbeth Romero Hernández
 Valeria Lizeth Hernández Padilla
 Gabriela Correa Rodríguez
 Cecilia Estephania Olalde Reyes

materia

Lengua extranjera (Inglés VII)
 Lengua extranjera (Inglés IV)
 Lengua extranjera (Inglés V)
 Lengua extranjera (Inglés V)
 Lengua extranjera (Frances I)
 Taller de Televisión
 Comunicación Política
 Comunicación y Cultura Digital
 Lengua extranjera (Inglés II)
 Lengua extranjera (Frances I)
 Estadística aplicada al
 Teoría del Estado
 Conceptos y métodos en Ciencias
 Política Comparada
 Lengua extranjera (Inglés VII)
 Lengua extranjera (Inglés II)
 Lengua extranjera (Frances II)
 Lengua extranjera (Frances III)
 Lengua extranjera (Frances IV)
 Taller de multimedia
 Conceptos y métodos en Ciencia
 Teoría del Estado
 Diseño institucional constitucional
 Lengua Extranjera (Inglés V)
 Lengua Extranjera (Inglés VI)
 Lengua extranjera (Inglés VIII)
 Lengua extranjera (Inglés VIII)
 Quehacer sociológico
 Taller extraescolar IV
 Validación social de las políticas públ
 Implementación y procesos de las pc
 Lengua Extranjera (Inglés V)
 Lengua extranjera (Inglés II)
 Teoría Social
 Métodos Cualitativos Aplicados a
 Práctica de Campo Socioterritorial I
 Lengua extranjera (Inglés VIII)
 Lengua extranjera (Inglés VIII)
 Lengua extranjera (Inglés VIII)
 Lengua extranjera (Inglés VII)
 Lengua Extranjera (Inglés VI)
 Lengua Extranjera (Inglés V)
 Lengua Extranjera (Inglés V)
 Lengua Extranjera (Inglés V)
 Lengua extranjera (Inglés III)
 Conceptos y métodos en Ciencia
 Lengua extranjera (Inglés II)
 Lengua Extranjera (Inglés VI)
 Lengua Extranjera (Inglés V)
 Lengua extranjera (Inglés I)
 Lengua extranjera (Inglés VII)
 Sistema Político Mexicano

presidente

Mtro. Víctor Manuel Arreola Padilla
 Mtra. Alejandra López Beltrán
 Mtra. Daniella Herrera López León
 Mtra. Daniella Herrera López León
 Mtra. Verónica Bárcenas Acosta
 Mtro. Abraham Trejo Martínez
 Dr. Gabriel Alfonso Corral Velázquez
 Dra. Miriam Herrera Aguilar
 Mtro. Alfredo Antonio Solís Ortega
 Mtra. Verónica Bárcenas Acosta
 Mtro. Osvaldo Hernández Cano
 Mtro. Augusto Peón Solís
 Mtro. Alberto Posadas Juárez
 Mtro. Augusto Peón Solís
 Mtro. Víctor Manuel Arreola Padilla
 Mtro. Alfredo Antonio Solís Ortega
 Mtra. Verónica Bárcenas Acosta
 Mtra. Verónica Bárcenas Acosta
 Mtra. Verónica Bárcenas Acosta
 Mtra. Alma Ivonne Méndez Rojas
 Dr. Rodolfo Patricio Sarsfield Escobar
 Dr. Daniel Rojas Navarrete
 Mtra. Margarita Cruz Cruz
 Mtra. Liliana Revelo Perea
 Mtro. Fernando Salazar Gutiérrez
 Mtro. Víctor Manuel Arreola Padilla
 Mtro. Víctor Manuel Arreola Padilla
 Mtro. Omar Árcega Escobedo
 Mtro. Daniel Martínez Sahagún
 Mtra. Martha Gabriela Rivera Lomas
 Mtro. Emmanuel Alejandro Domínguez
 Mtro. Daniel Martínez Sahagún
 Mtro. Víctor Manuel Arreola Padilla
 Dr. Juan José Lara Ovando
 Dr. Emiliano Duering Cufre
 Dr. Emiliano Duering Cufre
 Mtro. Víctor Manuel Arreola Padilla
 Mtra. Shaila Álvarez Junco
 Mtro. Daniel Martínez Sahagún
 Mtro. Daniel Martínez Sahagún
 Mtra. Shaila Álvarez Junco
 Mtro. Víctor Manuel Arreola Padilla
 Dra. Martha Gloria Morales Garza
 Mtro. Alfredo Antonio Solís Ortega
 Mtro. Fernando Salazar Gutiérrez
 Mtra. Karla Consuelo Rivera Tellez
 Mtro. Alfredo Antonio Solís Ortega
 Mtra. Jessica Ivonne Aguilar Pedro
 Mtro. Juan José Lara Ovando

Mtro. Emmanuel Domínguez.- Si están a favor, levanten su mano; en contra, abstenciones. Se aprueba con 18 votos a favor.

Mtra. Victorina Castrejón.- Bueno, nada más comentar que me tengo que retirar, pero dada mi insistencia del consejo pasado de revisar el programa de Cinematografía, lo traigo revisado con comentarios y se los envié de manera electrónica, ¿les parece?, mis comentarios. Muchas gracias y sí me interesaría formar parte de la comisión.

CONSEJO TÉCNICO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

Centro Universitario, octubre 5 de 2019

CONSEJO ACADÉMICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

PRESENTE

Por este medio les informo, que, en sesión ordinaria del Consejo Técnico de Investigación, realizado el día 5 de noviembre del año en curso, se aprobó la solicitud de prórroga del proyecto de investigación bajo la responsabilidad de la DRA. MARÍA EDITA SOLÍS HERNÁNDEZ, que a continuación se detalla:

Título del proyecto	Colaboradores	Registro
Reconfiguración en el aula universitaria, de las representaciones Sociales de la figura literaria del indígena		FCP201801

Este Consejo avala que el mencionado informe presentado reúne los requisitos necesarios, por lo que solicitamos su visto bueno para continuar con los trámites correspondientes.

Sin más por el momento aprovecho la ocasión para enviarles un cordial saludo.



ATENTAMENTE

DRA. VANESA DEL CARMEN MURIEL AMEZCUA
JEFA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

Centro Universitario, octubre 5 de 2019

CONSEJO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
PRESENTE

Por este medio les informo, que, en sesión ordinaria del Consejo Técnico de Investigación, realizado el día 5 de noviembre del año en curso, se ratificó el informe final del proyecto de investigación bajo la responsabilidad del DR. SERGIO RIVERA MAGOS, que a continuación se detalla:

Título del proyecto	Colaboradores	Registro
El consumo y uso social juvenil de la música en el contexto de la Cultura Digital	Bruno Reis, Germán Espino, Vanessa Guerrero, Victor Deaquiz	FCP201704

Este Consejo avala que el mencionado informe presentado reúne los requisitos necesarios, por lo que solicitamos su visto bueno para continuar con los trámites correspondientes.

Sin más por el momento aprovecho la ocasión para enviarles un cordial saludo.



ATENTAMENTE

DRA. VANESA DEL CARMEN MURIEL AMEZCUA
JEFA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

Mtro. Emmanuel Domínguez.- Si están a favor, levanten su mano; en contra, abstenciones. Se aprueba con 13 votos a favor y una abstención.



**CONSEJO ACADÉMICO DE LA FACULTAD
DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
P R E S E N T E**

Comunico a Ustedes que el 05 de noviembre del año en curso se llevó a cabo la sesión ordinaria del **Consejo de Estudios de Posgrado** de esta Facultad, contando con la asistencia de:

Dra. Vanesa del Carmen Muriel Amezcua, Jefa de Investigación y Posgrado; Dra. Sulima García Falconi, Coordinadora de la Especialidad en Familias y Prevención de la Violencia; Dr. Héctor Gutiérrez Sánchez, Coordinador de la Maestría en Ciencias Sociales; Mtra. Blanca Isela Gómez Jiménez, Coordinadora de la Especialidad en Gestión para el Desarrollo Comunitario; Mtra. Coral Arias Arias, Coordinadora de la Especialidad en Comunicación política; Dra. Bersabee Fortanell Trejo, Coordinadora de la Maestría en Comunicación y Cultura Digital; Dra. María Elena Meza de Luna, Consejera de Posgrado (Especialidades); Lic. Ana Cecilia Garibay Ramírez, Consejera de Posgrado (Maestría); Lic. Eduardo Olvera Rodríguez, Consejero de Posgrado (Especialidades) Dra. Miriam Herrera Aguilar, Consejera del Área de Investigación; Lic. Oscar Rosas Hernández, Consejero de Posgrado (Maestría); Dr. Gabriel Corral Velázquez, Consejero de Posgrado (Doctorado), Mtro. Gerardo Cantú, Consejero de Posgrado (Doctorado).

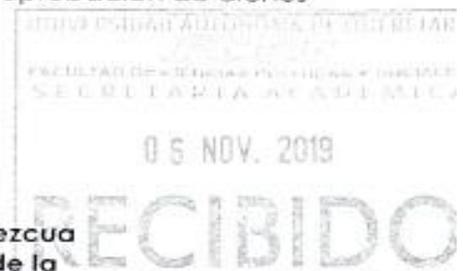
En dicha sesión, **se presentaron y aprobaron** los siguientes asuntos:

- 2.- Acta de fecha 08 de Octubre del 2019.
- 3.- Solicitud de prórroga y pago de vectores para concluir con los trámites de Titulación, por parte de la Lic. Andrea Estefanía Reyes Fiscal, del programa de la Especialidad en Comunicación Política (generación Enero 2018-Diciembre 2018).

Lo anteriormente expuesto es con la finalidad de que en la próxima sesión de Consejo Académico de esta Facultad, sea avalada la aprobación de dichos asuntos.

Atentamente

Dra. Vanesa del Carmen Muriel Amezcua
Jefa de Investigación y Posgrado de la
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



Mtro. Emmanuel Domínguez.- El siguiente punto se retoma de lo que comentamos en la sesión anterior del Consejo, donde mencionaron que era importante que se les hiciera llegar la propuesta del documento que compartió el maestro Rodrigo. Entonces, a partir del documento si tienen alguna observación quizá y sobre todo, manifiesten si quieren participar en la integración de la comisión de trabajo para la propuesta, que se sumen y bueno, maestro Rodrigo te pasamos el micrófono.

Mtro. Rodrigo Mendoza.- Como se dijo la vez pasada, que creo que no quedaba muy claro, cuál era el perfil de la licenciatura, que en ese momento habíamos puesto como “Cinematografía e investigación social”, que después de hacer una revisión y un poco, hacer caso a los comentarios que aquí habían salido, proponemos que sea Licenciatura en Realización e Investigación Cinematográfica; tiene muchísimo más sentido con lo que estamos planteando. Me parece que también así se respetan las diferentes áreas disciplinares de esta Facultad se define como tal una licenciatura que defina esta parte de realización y también me acompaña Rafael Martínez, que es con quien he estado trabajando este documento. Rafael ha sido profesor de esta Facultad, ha sido asesor de investigaciones de alumnos de semestres avanzados en Comunicación y bueno, es también la intención que este acá. Les voy a leer brevemente la intención de esta licenciatura; el documento se los mandamos, pero bueno:

La Licenciatura se propone formar realizadores en cinematografía integrando todos los elementos que intervienen en el proceso de organización y producción de su discurso, basado tanto en el conocimiento estético como la técnica que le va a permitir ahondar en prácticas tanto integrales como específicas de las distintas ramas de la creación, y producción audiovisual. Sus conocimientos humanísticos, sociales y culturales le permitan asumir la responsabilidad del manejo creativo de los medios de comunicación, basados en las dualidades forma-contenido, ética-estética; creación audiovisual-responsabilidad social.

Acá planteamos al cine como un cine en resistencia, un cine distinto al que enseña, ya no digamos en las escuelas de México, sino del mundo. Revisamos alrededor de 40 planes de estudio de diferentes partes del mundo y nos dimos cuenta que estos estudios o las licenciaturas en Cinematografía carecen siempre de la parte del aspecto social. Saben hacer la técnica y está muy clara pero el problema es que el contenido, lo que viene de fondo, siempre queda como a deber. Entonces, entendemos al cine como una manera de enunciar y denunciar las diferentes posibilidades o los escenarios de la sociedad y creo que también es una responsabilidad para el cine y los cineastas que buscamos formar en esta licenciatura, que puedan tener como estas otras habilidades de cómo leer las realidades y es justo por eso que buscamos que esta licenciatura esté aquí por la Comunicación, la Ciencia Política, la Sociología, que le van a dar estos aspectos que también ayudarán. Si queremos también ser muy específicos, que era algo de lo que habían hablado la vez pasada, el por qué no era una línea terminal de Comunicación y bueno, porque la Comunicación su objeto de estudio es otro totalmente, yo les decía que la Comunicación, la parte de comunicación audiovisual, lo que hace es produce contenidos audiovisuales y nosotros no. Desde la cinematografía lo que se propone es que se cree cine donde se puedan visibilizar estas realidades, que tiene que ver con forma, contenido, estética en el sentido que habíamos dicho y me parece que es algo bastante bueno para la Facultad. Entonces, nosotros lo que le decimos a la Dra. Marcela Ávila que tiene esta apertura y creo que algo que también se decía, ¿en qué van a trabajar? Y bueno, vengo justo ahora de un congreso y este es un síntoma del congreso porque teníamos en todas las salas, alrededor de 50 personas, había mucha gente y mucho interés. Entonces, el Director de la ENAC, el doctor Monroy decía que esto era un círculo virtuoso que a partir de donde se crea un programa, se ha visto que se empieza a crear la necesidad. También nosotros, como productores en el área de la cinematografía, nos hemos dado cuenta de la necesidad que hay y justo la semana pasada, comentábamos con Rafa, hubo tres producciones grandes, en donde se necesitaba gente y al final siguen estando los mismos que están, ¿no? Ahora también, no vamos a llenar el mercado, sino que son generaciones pequeñas de 15 personas; estamos viendo si anualmente o cada dos años.

Entonces, me parece que esto también va a aportar a la creación cinematográfica, y bueno, ahora pasaría a darle la palabra a Rafa.

Mtro. Emmanuel Domínguez.- Nada más por cuestión de formato legal, para que el maestro Rafa pueda hablar en este Consejo, si están de acuerdo, levanten ustedes su mano. Se aprueba. Gracias.

Mtro. Rafael Martínez.- Buenas tardes, soy Rafael, estudié en la ciudad de México. Tengo un Máster en Innovación Cinematográfica y Desarrollo de Proyectos, aquí en la Universidad estudié Docencia del Arte y ahora estoy estudiando una Maestría en Filosofía aplicada en la Facultad de Filosofía y he estado trabajando muy de cerca en el proyecto de Cinematografía UAQ y ahorita con el proyecto de la licenciatura. Nada más reforzar ciertos puntos de la visión que tenemos de este proyecto, en particular, el tipo de cine para el cual queremos formar cineastas y no necesariamente estar en las salas de cine ni en las plataformas de streaming. Mucho de ese cine se usa para la investigación universitaria, no solo como soporte y divulgación de lo que hace la Universidad o de lo que se hace dentro de las universidades, sino como una manera de articular saberes ¿no? Es un reto, el programa es un reto y por eso también estamos acá como intentando invitarlos a que participen en el desarrollo del programa porque creo que si va a ser uno de los primeros programas en el país que tiene esta vena. Hay programas de posgrado de la Universidad de Harvard, de la Universidad de Oxford donde se imparte investigación cinematográfica. Harvard es desde la etnografía y Oxford es desde la filosofía, pero son programas de posgrado y nosotros queremos hacerlo desde la licenciatura. Sobre todo por la capacidad para poder generar contenidos que vayan o que incidan en una realidad cada vez más controlada por grandes conglomerados. Estábamos hablando ahorita, nada más para poner en contexto la producción que se hace en el mundo: Netflix ha pasado de invertir en el 2015, 1 billón de dólares en contenido original a este año en el último trimestre a 3.8 billones y se les viene la llamada competencia, que es Disney; de esos 3.8 billones, el 20% es de producción en México. Entonces, si hay grandes mercados y capitales que se están moviendo hacia la creación en este sentido y creo que es una disciplina que lleva 100 años, pero creo que está muy claro que está en todos lados. Nosotros ya vemos vídeos en todos lados, la forma en como leemos esos vídeos o ese lenguaje cinematográfico, la forma también, qué contenidos podemos encontrar allá afuera en forma también de pluralizar el mundo porque ha sido uno de los grandes problemas. El maestro Rodrigo siempre lo ha dicho, siempre lo ha dejado muy claro, decir que ya estás en resistencia, ¿no?, porque estamos contra una ideología dominante y solo es con la formación de cineastas que podemos aspirar a crear contenidos que no sean tanto hechos para distraer, sino para, insisto, articular saberes; ya no solo hablar de la divulgación científica como un soporte, sino saber articularlos y eso es algo que ocupa el siglo XXI, los medios cinematográficos como una forma de investigación. Yo siempre he estado asesorando muchos procesos de titulación y ya hay muchos que desde Ciencias Naturales queremos hacer un documental, la gente de Arquitectura también quiere hacer uno y es muy importante poner a disposición de estos proyectos a los Consejos Académicos y que no digan “no, no, no, tú debes hacer tesis” o este tipo de cosas, porque si se puede articular, no es dejar la tesis de lado, pero sí articular lo que le da soporte al cine, entonces pues esta es la idea de la licenciatura. Sería todo, muchas gracias.

Mtro. Emmanuel Domínguez.- Si alguien por parte de ustedes tiene algún comentario, ¿Fernando?

Consejero alumno, Fernando Guzmán.- Yo creo que el papel que funjo aquí como Consejero Académico, pues es representar la voz del salón al cual pertenezco; sin embargo, me parece que es una molestia y lo siento, pero debo expresarlo, que haya llegado de manera tardía el programa y no haya podido realizar la revisión del programa de manera pertinente, ni haber podido hacer la consulta con el resto de compañeras y compañeros del salón, porque me llegó hace dos, tres días apenas y pues no hubo el espacio. Entonces, es muy complicado en estos casos generar una opinión respecto a los contenidos puesto que el plazo de tiempo fue muy corto. Sin embargo, de las cosas que podría comentar es que a mí me parece que habría que puntualizar, que ya posteriormente si se forma una comisión se estaría trabajando, pero creo que sí sería importante aclarar cómo podría formarse la planta docente y cuáles serían las personas especializadas para impartir las materias dentro de la licenciatura, si se llega a formar y qué impacto tendría esto; bueno, la incorporación de la licenciatura y qué impacto tendría dentro de la Facultad respecto a otras licenciaturas. Personalmente estoy estudiando Sociología y dentro de la Licenciatura en Sociología y respecto al ingreso de cada ciclo de personas que quieran estudiar la Licenciatura, pareciera que en el momento en que se abren nuevas va en detrimento las nuestras y en lugar de fortalecer y consolidar a la Facultad nos deja mal parados, por cuestiones de presupuesto y de todo lo que se pueda como aportar. Entonces, a mí si me gustaría saber si esto va a generar como alguna repercusión o qué impacto se podría calcular dentro de la

introducción de una nueva Licenciatura dentro de la Facultad y bueno, permitimos también el análisis con el tiempo correspondiente para poder hablar de manera concreta con los contenidos.

Mtra. Denise Contreras.- Yo quiero hacer mis comentarios, pero antes decir dos cuestiones. Una. Me parece que debemos tener claridad en cuál es el procedimiento que se debe seguir para la creación de un nuevo programa académico. Me parece que eso es lo que da un resultado confuso, sobre todo a ustedes como estudiantes. El procedimiento normal es que un nuevo programa académico surge a partir de una serie de profesores más o menos consolidados en determinada área o disciplina de conocimiento y que cuenta con los conocimientos suficientes para poder hacer o plantear un plan de estudios de licenciatura. En este caso me parece que han estado trabajando algunos maestros, como el maestro Rodrigo, pero no sé quién más haya estado trabajando en este proyecto y creo que sí vale la pena aclarar, cuál es el procedimiento a seguir, para que ustedes no tengan confusión. Yo tuve la oportunidad de leer el documento, subraye algunas cosas que me parecen relevantes, pero antes de emitir yo algún comentario, me gustaría saber si este programa académico forma parte de tu proyecto de la Dirección, Marcela.

Dra. Marcela Ávila.- No, no es parte del proyecto que se entregó hace año y medio porque todavía no existía Cinematografía UAQ, es una iniciativa que surge como comentas de varios docentes que han venido trabajando en ello.

Mtra. Denise Contreras.- Ok, porque hay una cosa que a mí me preocupa mucho, el tema es como medio lo señala Fernando, el asunto de que estamos por consolidar programas académicos. Estamos por consolidar un programa académico en Cadereyta, el que ha tenido muchos, pero muchos tropiezos; no tenemos ni siquiera los maestros suficientes a pesar de que el programa se creó. Por compromiso, tú sabes que estoy yendo cada semestre a fortalecer cuando se puede y esto lo quiero vincular con otra cosa que tú dijiste al principio del consejo, no hay dinero, y cada vez se va a poner peor el asunto. Entonces, esto es como la parte de los dineros y de todo esto, ¿no? Entonces, si se decidiera seguir adelante con este proyecto, yo de entrada les haría llegar los comentarios que tengo, ¿no?, porque sí me parece que han hecho un montón de trabajo, pero hay un machote que se sigue. Yo tengo mis reservas con las encuestas de Facebook, sobre todo con el nivel de confiabilidad que pueden presentar básicamente, y yo no sé si leí mal, entendí mal o no sé, pero todo pareciera indicar que es mejor ofrecer diplomados en asuntos específicos vinculados con la cinematografía, que crear una licenciatura o al menos la sensación que me quedó, después de que leí el estudio que hicieron; esa fue la sensación que me quedó. Ahora, me parece que lo siguiente es, sí convocar a los maestros, porque los maestros no están. O sea, somos cuatro consejeros académicos maestros, en donde, si se va a formar una comisión tiene que estar la gente del Consejo Académico y no están. Yo creo que eso ya es un síntoma de algo, no sé de qué, pero sí me parece que hay una señal de algo, ¿no? Creo que hace falta como justificar más, cómo, como Facultad, podemos fortalecer la formación de posibles licenciados en Cinematografía, porque no tenemos la experiencia. Creo que debemos de recuperar la historia de la Facultad, de cómo hemos batallado cada vez que se habla de abrir un programa académico, por la falta de muchas cosas, creo que las puedo enumerar, pero creo que tú las conoces mejor que yo y que estamos en un proceso de que debemos consolidar lo que tenemos. Se viene la re-acreditación de las Licenciaturas, va a egresar la primera generación del nuevo plan de estudios; creo que los números no son como muy favorables en términos de tasa de egresos y tasa de retención, ¿no? Creo que sí debemos como pensar un poquito más hacía adentro, en cómo podemos ayudar a que esto funcione, porque sí me parece, en lo personal, es mi opinión, que abrir un programa de licenciatura cuando no tenemos una planta docente que pueda por lo menos arrancar el programa, no va a llevar a buen puerto. En el caso de Cadereyta, los maestros no se les puede contratar por más tiempo, se les paga \$80 pesos la hora, van con sus propios recursos; si seguramente la Licenciatura en Cinematografía va a estar aquí, no va a estar en el Campus Tequisquiapan, ¿verdad?, pero el asunto es que estamos pauperizando a los compañeros. Si me gustaría que fuera en una Asamblea de Profesores y no en un Consejo Académico, donde primero evaluemos qué capacidad tenemos de llevar esto a buen puerto, si la tenemos o no la tenemos y una vez que decidamos que sí la tenemos, entrarle; porque no se vale que digamos que sí podemos y dejemos a la mitad el barco, perdón que lo repita, en Cadereyta, así sucedió. En Amealco, medio se está consolidando, pero sí me parece que este es un tema que involucra mucho a los docentes, docentes que por cierto, no están.

Dra. Marcela Ávila.- Mtro. Gerardo y no sé si quieras decir algo antes, Rodrigo.

Mtro. Rodrigo Mendoza.- Bueno, es que no quiero polemizar, pero si nos ponemos a pensar así entonces nunca se abrirían nuevos planes de estudio, ¿no?

Mtra. Denise Contreras.- *Inaudible*, la historia de la Facultad ha sido así, ¿no? La experiencia nos está indicando que cuesta mucho trabajo poder sostener los programas. Tenemos un programa de doctorado,

que por diferentes razones no lo pudimos tener en el PNPC. Tenemos muchas puertitas abiertas, en donde tenemos que llevar a la gente a un buen camino, no nada más sin estar con el compromiso. El compromiso social que tenemos no es nada más ofrecer nuevos programas académicos; el compromiso social es, ofrecer programas académicos de calidad, que tengamos la capacidad para poderlos ofrecer y todo el material, porque fue lo mismo cuando comenzó comunicación, cuando no existían ni cámaras fotográficas. O sea, ha sido de verdad así la historia de los programas, aquí ha sido difícil y es picar piedra.

Mtro. Rodrigo Mendoza.- Sí. Bueno, hemos visto y hemos platicado con la doctora, las fortalezas que sí tenemos para abrir este programa. En principio, nosotros por ejemplo, vamos a poner, equipo que es lo que sale de esto. Hemos hecho en los últimos dos años, una inversión de más de tres millones de pesos que se han concursado además; o sea, no han salido de la universidad, sino que se han concursado en fondos federales, para poder tenerlos. Justo ahorita, estamos bajando un recurso de turismo. Estamos concursando por un fondo internacional por otros 25 mil euros, entonces, hay posibilidades, ¿no? En ese sentido, también creo que el equipamiento que tenemos nos da la posibilidad de hacerlo y también creo que con el apoyo que hemos tenido del Centro Integral de Medios, del maestro Abraham, esa alianza es posible para poder lograr esto. Por otro lado, el tema de los profesores nosotros lo planteábamos y obviamente era un tema que nos preocupaba desde el inicio, ¿de dónde va a salir los profesores? Se plantea como una licenciatura donde se pueda traer profesores de otros lados, de otras facultades. Hemos hablado con profesores de Bellas Artes, están de acuerdo y hay muchos perfiles que quieren entrarle, algunos son tiempos completos, otros están por honorarios. Justo hablamos con la gente de Filosofía, del programa de Producción de Imágenes y Humanidades, el Dr. Arvizu también nos dijo: “lo que necesiten”. Nosotros también teníamos las dudas de estas encuestas en Facebook y él nos dijo que eran viables, el área de planeación de la Universidad las toma como viables. O sea, no ve ningún problema con esto y justamente decíamos, porque aquí se comentó la vez pasada, ¿dónde no se tocan estos dos programas? Y vimos que realmente están desvinculados, si tocan temas, obviamente, pero también no es algo que se contraponen y al contrario tenemos todo el apoyo del Dr. Arvizu que nos dijo que, bueno también tiene mucha experiencia ya ha abierto como cinco licenciaturas. Entonces, hemos estado platicando con él y nos dijo que si le ve viabilidad a la licenciatura. Entonces, un poco lo que hablamos con él es esa parte y además, pues una serie de profesores que están aquí en Querétaro que tienen licenciaturas, que tienen maestrías y que además han trabajado en películas, en producciones ya profesionales que han sido los que han dado las escuelas de cine de verano justamente en esta Facultad, son alrededor de ocho profesores que están titulados y dispuestos a participar y que obviamente les hemos compartido este documento. Entonces, me parece que es una buena observación, sin embargo, también ya lo habíamos pensado y habíamos buscado estas posibilidades. Si nosotros nos estamos acercando y los estamos haciendo como participes, que no se nos trate como externos, porque yo tengo en la Facultad ya muchos años y sé de las necesidades de la Facultad y sé lo que implica crear esto, me parece que es porque vemos justamente un área de posibilidad real y que está atendiendo y lo demostramos un poco en el proyecto, quizá habría que puntualizar unos aspectos, que es viable; más que viable, es necesario, también.

Mtro. Gerardo Vázquez.- Cuando se hizo el programa de Socioterritoriales, teníamos un montón de problemáticas de formación, de fundación y de fundamentación. La propuesta se aprobó, ¿verdad?, y creo que no hubo algo que la sostuviera y ahora ahí está como está, ¿no?, a punto de desaparecer, ¿no? Con el programa del campus Cadereyta, igual, hubo broncas de fundamentación y de hacer las cosas, y creo que hay problemas también en la carrera. No es afán de querer echar abajo una propuesta que es viable o no sé qué tan viable sea porque el documento no me convence nada, en las cuartillas que llevo. El documento no lo terminé pero no hay algo que sirva como un fundamento para siquiera llamarle una carrera, una licenciatura. A lo mejor como un curso, como algo de formación de creadores, ¿verdad?, inclusive el nombre lo comenta así; antepone la creación a la investigación: “Licenciatura en Realización e Investigación Cinematográfica” ¿no? Y todo el documento, la parte que llevo, cerca de 32 cuartillas, supedita precisamente, la cuestión de la creatividad a las cuestiones de la investigación, ¿verdad? En ese sentido, yo me quedo con la misma sensación de Denise, para qué quieres una licenciatura. Creo que un curso, un diplomado o alguna otra opción diferente, no sé, podría ser mejor. No hay nada que lo fundamente, el hecho de formar una licenciatura. Un curso o un diplomado o un algo. Yo creo que sería bueno con qué fundamentar esto que hasta ahora te he escuchado pero no leído, ¿no? Entonces, yo creo que tenemos que tener discusión de esto, Rodrigo; es importante tener una discusión, porque a partir de una discusión después podemos tener un montón de acuerdos y llegar a puntos, ¿no? Sostener algo de esto, toda la Facultad y no nada más un grupo, porque entonces el grupo se va, se diluye y ¿qué pasa?, la carrera se

cae; de verás. Esto se va, si no hay grupo consolidado de maestros de la Facultad y créeme que el proyecto se cae, caray, y ¿qué va a pasar, entonces?, tanto esfuerzo para eso; entonces, creo que no vale la pena, ¿no? Entonces, más que desgarrarnos en el aire, yo creo que sí hace falta, yo no sé si a nivel de Colegio de Profesores o haya una instancia en la que sí se quiera hablar, discutir sobre una base y hacer una presentación o bien mostrar el documento y sobre eso llegar a esclarecer las dudas que tenemos, más allá de la metodología, porque a mí la metodología no me dice nada, ¿eh? Los porcentajes que ahí me arrojan, no me dicen nada, no hay que lo fundamente, no lo hay; a lo mejor porque soy más cualitativo, yo o no lo sé. El documento, en esta parte de la meca del cine en Tequisquiapan, me pareció muy interesante, pero por algo no fraguó, ¿verdad?, y por qué no fraguó, porque se necesita un montón de lana, un montón de dinero y nosotros tenemos problemas de dinero. Entonces, ahí una cuestión que se puede decir que con ingenio y con voluntad, podemos tener clases hasta debajo de los árboles, pero yo creo que tener una carrera así, no lo merece. Ninguna carrera merece trabajar de tanto limitante de recursos. Y bueno, ya para concluir, primero que nada, creo que si necesitamos tiempo para leer el documento y para leer la presentación con calma, ¿no? Y dos, generarnos un espacio para eso. No sé si el mismo Consejo Académico, yo no sé si un Consejo Académico especial para esto, podemos recurrir a tantas formas de organización, qué se yo, ¿no?; pero sí necesitamos discutir sobre una base clara. Ya te escuchamos, yo te escucho y te escucho más convincente que el documento, pero creo que sí lo puedes presentar e ir a las diferentes instancias que van a revisar el documento. Y es importante tener estos espacios, después, ahora sí, una vez conociendo el documento, ir resolviendo las dudas y enriqueciendo el documento, conformar una comisión para poder ahora sí ponerme a trabajar, porque si tú me dices formarla y que empiece ahorita, pues no creo que sea correcto hasta que se conozca este documento completo, que es el reflejo del esfuerzo que ustedes ya han empezado, que ya han hecho y creo que hay que darle mayor articulación. Concluyo. La parte más débil que yo veo en el documento, es que no veo la fundamentación de porqué crear una licenciatura en estos ámbitos.

Mtro. Rodrigo Mendoza.- Nada más una precisión antes, ¿no? Justamente este documento es como un primer avance y es lo que figura en el área de Planeación. Hay que hacer primero la comisión y después se crea el documento. Este documento es un avance que nosotros hicimos, sin embargo le falta mucho. Tampoco es traer aquí a imponer un documento en donde ya viene todo puesto sin que haya una discusión por parte de los profesores. Entonces, la idea es y justamente esto, es lo que he estado pidiendo desde la sesión pasada, es que se cree la comisión para que con esta comisión se pueda presentar justamente este documento ya fortalecido, ya con la experiencia de la gente de la Facultad y justamente que se sumen, ¿no?

Mtro. Gerardo Vázquez.- Yo entendí que la comisión era el grupo de profesores que se había formado ya para crear este documento.

Mtro. Rodrigo Mendoza.- No, porque de hecho desde la vez pasada, no se creó la comisión, porque necesitaban el documento y pues, nos estamos yendo al revés, ¿no? No sé, a mí me parece como que, no quiero llegar a imponerles esta propuesta, y decir “este es nuestro documento” porque de hecho lo pudimos haber terminado, pero tampoco se trata de venir y no sumar, ¿no?, sino al contrario.

Dra. Ilithya Guevara.- Bueno, pues yo empezaría con eso último que acabas de decir, con lo que empezó Denise y entonces, estoy súper confundida porque tampoco sé cuál es el procedimiento, porque vamos para atrás y para adelante. O sea, nos dices una propuesta, pero no hay comisión, pero tú ya tienes los profesores que no son de la Facultad, que no son de aquí, que no son de la Universidad que no son de Querétaro y entonces, yo ya no sé de qué estamos hablando. Creo que si nos tenemos que regir en la estructura de la Universidad y en cómo funciona. Voy llegando a la Facultad, no tengo una historia enorme, pero fui estudiante de esta universidad y sé más o menos como funciona la administración, cómo funciona el cuerpo docente y las peripecias que tenemos que pasar y entonces, sí es muy complejo que se planteé una propuesta y que se entienda justificada desde lo social. A mí lo que más miedo me da, es que hablas de investigación; a mí me encanta investigar, ¿pero quién te paga por investigar en este país? O sea, qué padre que tú pienses que hay mucha oportunidad laboral y que la oportunidad laboral la reduces a “tengo 15 estudiantes y como nada más van a ser 15, todos van a tener trabajo”, yo pienso, bueno ¿y si de esos 15 solamente uno es el bueno?

Mtro. Rodrigo Mendoza.- No se está reduciendo.

Dra. Ilithya Guevara.- No, no. Evidentemente, el documento es mucho más extenso y demás, pero sí tenemos que ver como se articula. Para mí, sí tendría que haber un grupo de profesores de la Facultad trabajando en eso, porque de otra manera yo estoy en Cadereyta y estoy saliendo de Cadereyta por cuestiones personales, pero es muy complejo que tú agarres un barco que se está hundiendo; quién hizo el

programa de Cadereyta, no está en Cadereyta. Hay una sola persona de los que hizo el programa. Ninguno de los que hizo el programa tenía el perfil para estar allá, en función de lo que pide la curricula de las materias. Los que estamos ahí tratando de sumar, batallamos entre lo que entendemos que creyeron entender los que estaban, lo que dijeron que era la necesidad, que no es, pero que sí era. O sea, sí hay muchas cosas administrativas que se tienen de considerar antes de decir que va a ser exitoso un programa, porque sí tienes recursos, ya tienes la cámara, pero la base fundamental es el cuerpo docente y el cuerpo docente tiene que estar consolidado porque efectivamente tiene que estar acá, porque si no se hunde el barco, que es lo que pasó en Cadereyta. Cuando se empezó a hundir el barco, todo mundo corrió y luego ahí está el programa y luego los que quedamos, tratamos de hacerlo, como de: "bueno, esa materia suena a algo que yo he dado, entonces si me puedo sumar" y efectivamente es muy complejo avanzar así en un programa. Si no tienes esa base, si no sabes quién es quién, qué trayectorias, qué ejes y entonces si fulano, zutano, mengano, porque si ahorita tú dices "formemos un comité", pues yo digo sí, ¿pero quienes?, ¿qué se especialicen en qué?, ¿que hagan qué cosa?, para entonces, sí poder abonar. A mí si me parece que sí es importante tener bien claro el planteamiento, es decir ¿qué pasa cuando se propone una nueva licenciatura?, ¿cuáles son los requisitos mínimos? , y después empezar a imaginarnos más allá. Entiendo que si debemos avanzar como universidad y ofertar cosas nuevas, pero sí necesitamos una base; encontrar otra manera de hacerlo porque si no se va a hundir el barco antes de que empiece a andar, ¿no? Y no es con la mala intención, a mí me parece que podemos tomar esas experiencias y de verdad, Cadereyta es un programa que puede tener muchas potencialidades, pero como nadie de los que lo hizo está allá, todo mundo dice "bueno es que no está bien hecho", pero entonces, ¿qué pasó?, que se aprobó y quienes hicieron el programa, se fueron. ¿Y qué pasó después? , que se sumaron los que fueron llegando, los que se quedaron y sin esa base docente, aunque tengas un campo laboral, un equipo y muchos estudiantes interesados, son estos problemas administrativos los que no te dejan avanzar.

Mtro. Rodrigo Mendoza.- Sí. O sea, lo entiendo; sin embargo, acá la fortaleza es un poco y pongo el caso ahora de lo que sí funcionó. Gastronomía, por ejemplo, que era un programa muy criticado y luego más cuando se dijo que estaba en Filosofía y qué tenía que ver con Filosofía y quien va a dar aquí y es uno de los programas más solicitados, que ha crecido y se ha consolidado. Entonces, quizá también ahí habría que ir pensando en las cosas exitosas y no ir pensando en principio de porqué de principio tendría que fracasar. Hay muchos profesores aquí, estoy viendo a Abraham que estuvo en la escuela de cine de Cuba, que puede llevar esto y estuve pensando en bastantes. Me parece y se me hace un poco raro que digan esto de "no la vayas a abrir porque va a fracasar", "antes se va a hundir el barco" y bueno, eso es lo que escuché, ¿no? O sea, fue la idea de porqué abrir algo si se va a hundir el barco, ¿no? Digo, entonces creo que si habría que matizar ahí un poco.

Dra. Marcela Ávila.- A mí me parece que para ir aclarando algunas cosas, yo coincidí con que tenemos que tener claro el proceso y bueno, justamente el problema es que se tiene que crear una comisión en el Consejo para que se discuta y se cree el proyecto. Entonces, se me ocurre que lo que podemos hacer es que este grupo de profesores que ha estado trabajado con Rodrigo y que conocen el tema y que estarían interesados en participar, se integren un poco como en el esquema del núcleo básico de los programas de posgrado, como grupo de profesores y que presenten en el próximo consejo, la propuesta a partir de algunos de los comentarios que se han hecho aquí, pero sobre todo para empezar a poner las cosas en su lugar; viendo quiénes son los profesores que están y que podrían participar y hasta dónde están interesados o no y entonces, a partir de eso creo que podemos ir avanzando.

Mtra. Denise Contreras.- A mí la preocupación sobre lo de Consejo Académico es que los maestros no están y que los estudiantes, como que no se animan tanto a poder intervenir porque no conocen el proceso y todo eso. Me parece, salvo tu mejor opinión, que primero sería ver con los profesores, ¿no? y después ahora así verlo ya en Consejo, para que cuando lleguemos a Consejo digamos, sí tenemos un respaldo de profesores y sí tenemos esto, porque finalmente tenemos que emitir un voto. Entonces, creo que sí es necesario que lo revisen los profesores y que sean ellos los que digan sí es pertinente o que no, pero también ya no sé si ahí van a ir o no.

Dra. Marcela Ávila.- Si, yo por eso pensando en el último Colegio de Profesores, al último que tuvimos asistimos, creo que éramos ocho y era un tema que se supone sí había interés, ¿no? Entonces justo por eso proponía yo que se realizara esta reunión, o sea igual y hacer una reunión de profesores, no tanto como Colegio de Profesores y decir quienes están interesados en participar, comentar, plantear dudas, en aportar.

Mtra. Denise Contreras.- Claro y que después no salgan con que "hay yo no sabía, no me enteré, no me tomaron en cuenta", porque insisto a veces la discusión no se puede ampliar mucho más porque no están.

Dra. Marcela Ávila.- Si y no vamos a llegar a nada, yo por eso justo proponía que hagamos una reunión de profesores, insisto, de quienes quieran participar. Hay profesores que manifestaron su interés para formar la comisión o lo que vaya a surgir, que son la maestra Vicky, el maestro Rodrigo, obviamente, la maestra Eloísa y la Dra. Vanessa. Entonces, pedirles que convoquen a una reunión y a partir de esa reunión, entonces se digan que pasos se pueden seguir.

Dra. Marcela Ávila.- Entonces si están de acuerdo, bueno Luis tenía por ahí una observación, no sé si.

Consejero alumno, Luis Uribe.- Este comentario va sin afán de dolo y sin querer tumbar el proyecto, sino es una crítica constructiva que hacemos desde el planteamiento de discusiones realizadas por el salón de sociología de 5° semestre. El primer punto, rápido me voy. ¿Qué pasa con los demás campus? Los que están en Cadereyta y en Amealco, ¿qué pasa con ellos? O sea, si no consolidamos y no hacemos las bases para poder ya consolidar los programas que tenemos que son muy importantes y nos los demanda la sociedad, creo que esa sí es una primera traba. El segundo, que creo que es el más importante, el profesor Gerardo no me dejará mentir que problema que problema tenemos con la Sociología, ¿cuál es el problema?, la gente no está entrando y la que entra se decepciona cualitativamente, podemos decir que a nombre del salón, que si esto no se corrige, ¿de dónde nació esta Facultad? Era Escuela de Sociología, si no corregimos esto mucho de lo que es la licenciatura, por ejemplo, hablo a nombre de nosotros, esta carrera va a terminar desapareciendo y la sociedad nos demanda mucho la Sociología en estos tiempos, en cualquier dimensión social, económica, política, cultural, todas. Entonces, creo que es un punto que hay que dejar claro, que hay que consolidar los programas, ya vienen las evaluaciones y no me quiero imaginar que pasa si Sociología desapareciera. De hecho, somos muy poquitos los que entramos, de mi generación somos 15; Otro punto es, ¿qué pasó con Socioterritoriales? Es una carga muy importante y que la sociedad queretana demanda por su urbanización e industrialización y creo que eso es a nombre mío, desaparecerla es un error de la Facultad, bien se pudo haber convertido en una línea terminal, mínimo de un diplomado. Esta es una duda personal, ¿qué va a pasar con la carrera de Comunicación y Periodismo? Y creo que es todo lo que tenía que decir, eso solo lo digo para que se ponga a discusión, sin afán de dolo, gracias.

Dra. Marcela Ávila.- Yo solo tengo un comentario ahí muy puntual. Sí, claramente que tenemos que consolidar los programas que tenemos y eso es una realidad, para donde nos movamos es una necesidad y estamos trabajando en eso. Solamente diría que la problemática que tienen Cadereyta, Amealco y San Juan, y la propia Licenciatura en Socioterritoriales es que tienen lógicas distintas. No es la misma problemática que hay en Amealco, que la que hay en San Juan; entonces, creo que independientemente de que sea esta licenciatura o cualquier otra, el punto no es que abrir un programa nuevo, uno, le vaya a quitar aspirantes o estudiantes a otras, ¿no?, porque si uno quiere ser sociólogo, independientemente de lo que haya otras carreras, va a estudiar Sociología. Entonces hay que identificar, cuál es la problemática específica para Sociología que hace que no haya aspirantes para la carrera, pero no está necesariamente vinculado con que haya otros programas. Porque si quiere ser sociólogo y luego veo que hay una licenciatura en cine, pues creo que no va, pero sí, por supuesto que hay que trabajar de manera puntual en estos problemas. Entonces, creo que justo hay que identificar las problemáticas en estos casos para poderlos resolver, atenderlos y consolidar a cada uno. Coincido con la Dra. Ilithya y el principal problema de Cadereyta es que un grupo de profesores diseñó una carrera y luego desapareció. El principal problema es que no tenemos profesores que quiera ir a dar clases a Cadereyta y los que van, la verdad es que hacen un esfuerzo enorme por ir; pero bueno, creo que la lógica de la problemática que estamos viendo acá es distinta para que no nos pase lo mismo que en Cadereyta y hay que hacer un esfuerzo un poco más grande. Entonces, cómo podemos tener este núcleo consolidado de profesores que le entren y que identifiquen bien las necesidades, y cómo podemos ir en paralelo fortaleciendo los otros programas, independientemente de se abra o no se abra, ¿no? O sea, creo que son discusiones distintas.

Consejero alumno, Luis Uribe.- *Inaudible*

Dra. Marcela Ávila.- Sí. Pues, eso es parte de la negociación que tenemos que hacer con la administración central y por supuesto uno de los elementos que hay que considerar a la hora de crear un programa y que además lo piden los formatos de planeación es, ¿cuántas personas esperas tener?, y ¿cómo les vas a pagar a los profesores? Toda esa parte de la corrida financiera se tiene que hacer y es algo en lo que se debe prestar atención y sí que no está en el documento porque no se ha llegado a esa parte, pero sí que se tiene que hacer.

Consejero alumno, Luis Uribe.- Si, lo que yo digo es que los espacios que hay que abrir para la discusión, es de las carreras que ya tenemos también, carreras como Sociología.

Dra. Marcela Ávila.- Sí. A ver, por allá primero.

Alondra, consejera alumna.- Bueno, es muy breve. Primero que nada, coincido con mis compañeros y algo que también me está preocupando y que el compañero Luis comentó al final, es sobre el presupuesto. Creo que tenían una alianza con Abraham, acá del CIM, pero me estoy preocupando con los compañeros de Comunicación y yo los he escuchado, donde llegan etapas del semestre que se requieren del equipo y tienen que estar solicitando y distribuyendo de tal manera que más o menos alcancemos aquí el equipo y eso me preocupa. Tú dices que tienen presupuesto o incluso que tienen equipo, la pregunta es, si ese equipo no se le va a quitar del que ya tiene otra carrera y lo que estamos cuestionando también, como lo dijo mi compañero Luis, es que no se le esté quitando la atención debida que se le tiene que dar a las carreras y no solo a Sociología, sino a las otras carreras. Y bueno, vamos a lo que dicen los profesores hasta este momento, la historia de la Facultad. Socioterritoriales fracasó y fracasó porque no tenía un equipo de profesores de tiempo completo o especializados y otra cosa que espero tomen en cuenta el equipo que va a diseñar el plan, es que los profesores que estén, que tengan el perfil, pero sobre todo que no sea una situación precarizada como con los maestros de honorarios, \$80 pesos. Si me preocupa eso, no solo como estudiante sino como futura egresada y porque tus egresados Rodrigo, en algún momento pueden ser profesores y no quiero que suceda eso.

Dra. Marcela Ávila.- Sí. Claramente, ¿no? , toda esa parte la tenemos que revisar y creo que el presupuesto al que se refería Rodrigo es un presupuesto distinto a lo que está en el CIM, pero bueno, sí son cosas que tenemos que resolver. Solo una precisión rápida, el tema de Socioterritoriales creo que tiene una lógica totalmente distinta. No fue un problema de profesores, era la que más profesores tenía, era una falta de demanda y luego de pasada se jubilaron todos los profesores. Pero bueno, creo que si nos toca estudiar las particularidades de todos los programas, qué necesita Sociología, que es distinto a lo que necesita Políticas, que es distinto a lo que necesita Comunicación y que es distinto a lo que necesita RR.II, etc.

Mtro. Víctor López.- Creo que hay varios puntos. Primero el de Sociología. Yo soy sociólogo, aunque estoy en el área de Comunicación; primero estudié Periodismo y luego Sociología, por tanto, entiendo los dos puntos. Sociología siempre ha sido, mi generación fuimos 12 y nos graduamos en el año 2000. Ahí están las fotos y de hecho faltaron dos uno estaba haciendo prácticas en Chiapas y otro sociólogo que, pues al final siempre hay alguien que no quiere ir. Entonces, ese es el punto; Sociología nunca va a ser una carrera masiva. Me acuerdo que una vez dijo Gerardo que cada que se titulaba un sociólogo, había que tocar las campanas de felicidad porque son muy pocos. Pasando de ese punto, sí, Sociología es la madre de la Facultad, nace en el 84 como Escuela de Sociología, se forma Facultad de Sociología y en el 97 absorbe a la antigua Escuela de Periodismo que es de donde yo vengo también y nace la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Y ahí va mi segundo punto. La Facultad, en su historia, tiene procesos de expansión muy fuertes y luego vienen procesos de contracción. Deciden poner a Sociología y Periodismo en áreas distintas, se fusionan en el 97 y luego viene la expansión, cuando nace Ciencias Políticas. Cuando nace eso, los sociólogos pasamos por el mismo proceso que se está viviendo ahorita: no nos quieren a Sociología, quieren más a Ciencias Políticas, etc. Y los de Comunicación, esos se llevan muy bien aparte. Viene luego un proceso de contracción, la Facultad no creció en 10 años, se mantuvo así y se consolidaron los programas. Y hace dos o tres años, vino otra vez esa expansión: primero Amealco, después Cadereyta y al final, San Juan del Río; que en realidad no es un nuevo programa, sino es una extensión del programa, hay menos conflicto en ese aspecto. Estamos justo en ese momento, tenemos que decidirlo; o continuamos expandiendo o consolidamos lo que tenemos. A mí en lo personal, me da gusto la propuesta de una Licenciatura en Cine; no sé nada de cine y a mí me gustan las películas de Adam Sandler y eso dice mucho de mi gusto cinematográfico. Me parece que el lugar ideal, si llegara a ser una licenciatura, creo que tiene que ser en esta Facultad; me rompería el corazón, me dolería mucho, si esa carrera naciera en Ingeniería, como nació la Licenciatura en Animación, que esa tendría que haber estado también en esta Facultad. ¿Nos falta crecer?, sí; ¿tenemos personal?, la verdad, no. Algunos de nosotros, incluso dobleteamos; el propio Rodrigo dobletea o triplicamos en trabajo. Entonces, creo que más que preocuparnos que por abrir una carrera van a cerrar otra, no hay lógicas de mercado que se interpongan una con otra; cada uno tiene sus ámbitos de trabajo bien especializadas. La más diversa es Comunicación y está lo de las áreas terminales que ya se discutirá en la próxima reestructuración y más bien, hay que pensar qué queremos en este momento. Yo celebro que haya esta postura, esta propuesta de cine pero sí hay que discutirla a fondo, porque tenemos que hacer un proyecto como Facultad para los próximos 10 años. Bueno, yo no vine el Consejo pasado; no sé, igual que Denise y Gerardo vi las primeras páginas, me brinqué hasta el curriculum de materias y la pregunta es, ¿no sé si lo plantearon como posibilidad de Maestría en Cinematografía?

Mtro. Rodrigo Mendoza.- Ahí sí está complicado porque no tienes maestros para cubrir eso por ciertas restricciones administrativas para ello.

Mtro. Víctor López.- Bueno, es que así tal vez tenemos que ir pensando. Yo no descartaría la propuesta; como dice Gerardo, hay que abrirlo a discusión y creo que se está mal interpretando algo, no se está descalificando a la licenciatura. Al contrario, creo que veríamos bien que creyéramos, pero todos tenemos esa preocupación, lo padecemos. El propio TV UAQ, cómo sufrió para nacer. De hecho, técnicamente a Tribuna le quitaron su bodega para hacer su estudio de TVUAQ

Dra. Marcela Ávila.- Y además, los callan (risas).

Mtro. Víctor López.- Nos callan (risas) porque estamos en cierre de edición y nos callan. O sea, eso es parte de crecer, al final de cuentas. Lo que tenemos que pensar como Facultad es ¿cómo le hacemos? No metamos este proyecto a la congeladora, pero sí tenemos que pensar en un plan para los próximos 10 años, que ahí es donde tenemos que participar todos y como Denise es preocupante que, o sea esta discusión está bien, pero está cuatro maestros, mejor otra ocasión, porque nadie va a leer el acta académica, al final de cuentas. Entonces, hay que repensar y buscar otra estrategia; no se descarta, pero sí es preocupante, entendible, conociendo la historia de la Facultad. O sea crece, se consolida y otra vez toca seguir. Quizá llegó un poco tarde, si hubiera llegado hace dos años, en ese momento, la propuesta, otra cosa hubiera sido. Ahorita estamos en un momento de contracción o así lo llamo yo, sociológicamente analizando los ciclos de la Facultad. Hasta aquí mi intervención.

Dra. Marcela Ávila.- Entonces, cómo ven si pedimos que se haga esta presentación con nombre y apellido, con los profesores que estarían interesados en participar y ni siquiera la presentación, una reunión pero si convocar a todos los profesores de la Facultad, quienes estén interesados en discutirlo que vaya y empezamos a discutir y los que no, yo creo que es un tema que nos toca discutir a todos. Entonces, estamos de acuerdo, convocamos a una reunión de profesores, por supuesto, si hay estudiantes que guste asistir no hay problema y vamos discutiendo para ir viendo los procesos, la forma y a partir de eso, crear la comisión si así se decide.

Mtro. Emmanuel Domínguez.- ¿Algún otro asunto?, ¿no? Entonces, siendo las 15:10 horas, damos por concluida esta sesión.