

Siendo las 14:00 horas del día 18 de abril del 2018, da inicio la Sesión Extraordinaria del H. Consejo Académico de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, en la sala de maestros del edificio F, bajo el siguiente orden del día. -----

Punto uno.- Lista de presentes.- Dra. Marcela Ávila Eggleton, Directora; Mtro. Emmanuel Domínguez Hernández, Secretario Académico; Mtro. Eduardo Aristóteles Ramírez Martínez; Mtra. Elizabeth Denise Contreras Ortiz; Mtra. Gabriela Lorena Roldán; Mtro. José Luis Álvarez Hidalgo; Mtro. Arturo Marcial Padrón; Mtro. Álvaro Jesús Chávez Hernández; Mtro. Francisco Javier Méndez Pérez; Mtra. Eloísa Valerio López; Mtra. Karla Vázquez Parra y Mtra. Elisa Barrios Martínez, consejeros maestros.-----

Beatriz Cecilia Serrano Domínguez; Perla Lilián Calva Santos; José Francisco Hernández Calderón, Kevin Cervantes Yáñez; Dolores Rodríguez Mateos; Madián Xitlhali López Ramírez; Carlos David Luna Lino; Alejandra Sánchez García; José Margil Pasindo Méndez y Eduardo Salinas García, consejeros alumnos. ---

Dr. Juan José Lara Ovando, Consejero Universitario; Mtro. Carlo Aguilar González; Mtra. Paulina Barba González; Dr. Emiliano Duering Cufre; Mtra. Diana Loeza Limón; Lic. Coral Arias Arias; Dr. Héctor Gutiérrez Sánchez; Dra. Vanesa del Carmen Muriel Amezcua, Mtra. Nancy Martínez Cruz, consejeros ex officio. -----

Punto único. - Lineamientos de acreditación de la materia de Lengua Extranjera (Inglés).

Dra. Marcela Ávila. - Habiendo 19 miembros de este Consejo, hay quórum para llevar a cabo esta sesión, que esperamos que sea breve. Bueno, como todos ustedes saben, la implementación del programa de Inglés para las tres licenciaturas que se reestructuraron aquí en el Centro Universitario: Sociología, Ciencias Políticas y Comunicación y Periodismo y el plan, que es el mismo plan que se ha estado llevando en Comunicación y Periodismo en San Juan y en Cadereyta, pues ha tenido problemas desde su implementación. Bueno, más que problemas, creo que, digamos que no ha estado exento de dificultades. Ha sido muy difícil lograr conseguir los maestros de los niveles que se requieren, en los horarios que se requieren, que todos ellos cumplan con los requisitos del programa y del nivel; porque bueno, uno de los planteamientos que se hicieron cuando la reestructuración era que si íbamos a integrar el eje universitario y entre ellos, la parte del Inglés, pues lo íbamos hacer era para que fuera una herramienta que le sirviera a los estudiantes, para que tuvieran mejores oportunidades una vez que salieran y no como una simulación; como sí se hace en otras facultades, en las que los estudiantes cursan sus cursos de inglés, valga la redundancia y una vez que concluyen de todos modos no tienen un conocimiento de la lengua, o no un conocimiento suficiente para poder incluso ingresar a un programa de maestría con los requisitos de lengua que se están poniendo para PNPC y para otros que no son PNPC. Entonces, en esa lógica lo que habíamos estado trabajando es buscar otras alternativas para que los estudiantes pudieran cursar el inglés, tener el beneficio de un buen programa de inglés que les garantiza que al concluir el octavo semestre tengan dominio de la lengua y no sólo comprensión de lectura, como sucede en otros programas; pero también, cómo hacerle para garantizar esa calidad y no perjudicar o no volvernos un cuello de botella en términos de que muchos de los estudiantes habían estado reprobando. Como ustedes saben, la primera generación, que son los estudiantes que ahora están en cuarto semestre, fue el que implicó el reto mayor; de entrada, porque era la primera vez que se hacía en la facultad, porque no teníamos pues la experiencia, porque nos faltaba mayor coordinación con el área institucional de lengua y bueno, finalmente ese primer semestre fue en el que hubo una tasa de reprobación más alta. A partir del segundo semestre, esta disminuyó de manera significativa y con la generación que ingresó en el 2017, ha sido aún menor el problema de reprobación, pero lo cierto es que sí ha sido un tema a lo largo de estos casi dos años, en términos de cómo hacerle para que los estudiantes, pues no vean reflejado en su historial, una serie de materias no acreditadas y que incluso pudieran ser dados de baja de la universidad si reprobaban tres veces la misma materia; que en el caso de algunos de estudiantes de cuarto justamente era la situación que dejaron de inscribir las materias porque ya habían reprobado dos veces inglés y no querían volver a reprobado el mismo nivel de inglés I una tercera vez y quedar fuera. Entonces, a partir de eso hemos estado trabajando desde el mes de febrero con la Facultad de Química, que es la otra facultad que está en este mismo Programa Institucional de Lengua Extranjera, entre paréntesis Inglés, como están en el plan de estudios y que a partir del trabajo que hemos estado haciendo con la Facultad de Química, de las gestiones que hicimos con Secretaría Académica, Servicios Escolares y con Rectoría, logramos una propuesta que nos parece que beneficia de manera importante a los estudiantes, porque les quita esta posibilidad de ser expulsados de la universidad por reprobado

inglés y les da alternativas adicionales para acreditar, que ahora pues bueno, voy a leerlo. Lo que requiere este procedimiento es que nosotros presentemos este Acuerdo de Consejo ante la Comisión de Asuntos Académicos para que se valide y de esta manera se puede aplicar a partir de este semestre; entonces los estudiantes que están cursando segundo semestre y cuarto semestre que tienen el Programa Institucional de Inglés y estén inscritos en este momento, ya a partir de este semestre serían beneficiarios del programa. La idea ahora, bueno, les leo rápido la solicitud que estaríamos haciendo y ahora pues lo explico en caso de que haya alguna duda o algunas precisiones. A partir del periodo del 2018-2, los estudiantes inscritos en los planes de estudio con claves en LCP16, LSO16, PER16, LRI17 y LGP17, que son bueno, Ciencias Políticas, Comunicación, Gestión Pública y Gobierno, Sociología y Relaciones Internacionales, en el período correspondiente marcado en el calendario oficial de la Universidad, no darán de alta o no registrarán la materia Lengua Extranjera, Inglés, en cualquiera de sus niveles, sino que al finalizar cada ciclo escolar, la Secretaría Académica de la Facultad hará llegar a la Dirección de Servicios Académicos las listas de los alumnos que registrados para ello, hayan cursado y acreditado dicha materia; esto, para dar trámite a la emisión de actas de calificación respectiva. Aquellos estudiantes que hayan registrado y cursado, pero no acreditado la materia referida, no se les va a asentar la calificación en un listado, hasta que logre la acreditación de dicha asignatura. Esto digamos que, en menos rollo administrativo, quiere decir que los estudiantes van a hacer su registro a la materia de Inglés y van a tener que seguir cumpliendo con los requisitos para acreditarla, pero que en el caso de que no pudieran acreditarla, porque no dan el puntaje requerido, entonces esa materia es como si no la hubieran cursado, porque nosotros solamente vamos a mandar a Secretaría Académica las listas de los estudiantes que sí la acreditaron. Entonces, cualquier estudiante, en este semestre, si se aprueba este acuerdo estaríamos solicitando que todos los estudiantes que están escritos en este semestre en Inglés, se den de baja o sean dados de baja por la Secretaría Académica para solamente dar de alta y que se generen las actas de los estudiantes que acrediten el nivel. Entonces, a partir de este semestre quienes no acrediten, tendrán que volverla a cursar y tendrán que acreditarla. Si ya la reprobaron, la pueden volver a cursar o presentar el examen extemporáneo; si no la han cursado, podrían incluso presentar solamente el examen voluntario o cursarla como ellos decidan. Las materias no están seriadas, que es otro de los puntos importantes, de manera que, si alguno de los estudiantes decide tomar el curso en otro lugar, obviamente que cumpla con los lineamientos de lo que se está haciendo aquí qué es, alcanzar el nivel B2, podrían presentar pues varias de las materias, inscribir varias de las materias y como no están seriadas, no hay problema para darlas de alta e irlas acreditando, o vía exámenes voluntarios. El único, digamos candado es, que tienen que partir del número de inscripciones en la licenciatura; entonces, el reglamento considera o establece, que pueden cursar dos años más, una vez terminada la licenciatura. Tendrían cuatro vectores adicionales, entonces tendrían para acreditar las materias de inglés los mismos vectores que tienen para acreditar las otras materias: los ocho semestres de la licenciatura, más los cuatro vectores adicionales que se darían. No sé si quieras hacer tú alguna precisión.

Mtro. Emmanuel Domínguez. - Básicamente el hecho de que para hacerlo con reconocimiento u obtener una autorización de esto, el artículo 195 del Estatuto nos lleva que lo consideremos en este caso como un acuerdo del Consejo Académico porque implica una autorización respecto a este trámite y respecto a este movimiento ante la Comisión de Asuntos Académicos del Consejo Universitario; entonces, por eso es por lo que lo requerimos a pesar de que se oye muy administrativo, algo que implica una autorización de esta naturaleza, se tramita ante ustedes.

Dra. Marcela Ávila. - Bueno, obviamente la idea es que no se modifiquen ni los requisitos como decía, porque lo que queremos es darles a los estudiantes una herramienta que les permita una vez que egresen, tener dominio la lengua y tener mejores condiciones para buscar un posgrado, para buscar trabajo, pero no perjudicarlos; es decir, que no tengan que dejar la universidad por no acreditar las materias de Inglés. Esto obviamente va aunado a las medidas que ya se habían venido tomando. Una de ellas es, la de tutoría de pares, que están empezando a trabajar los tutores con algunos de los estudiantes que tienen problema y la otra es, esta parte de que se había solicitado, que el examen no fuera el 100% de la calificación, si no que hubiera un 20% que se evaluara de otra manera; entonces, seguiríamos con eso mismo. Los estudiantes tendrían que cumplir con los requisitos para poder presentar el examen, igual que como se está haciendo, solamente que, si no acreditan, entonces no aparecerán como no acreditado, sino que podrán darlas de alta en el siguiente semestre o cuando consideren. De alguna manera, también estamos buscando que los estudiantes se hagan responsables de su propio proceso, que no haya candados para que no lo puedan hacer

ellos por su cuenta, como sí había en términos de que no pudieran a veces presentar voluntarios porque no estaban cursando, pero que sí sean conscientes que tienen que ir cursando el Inglés, porque si no al final se les va a quedar como algunas de las materias que a veces se quedan, ¿no? entonces tienen que irse resolviendo también eso.

Mtra. Denise Contreras. - Buenas tardes. Una duda que a mí me queda, qué pasa, porque una de las razones para reprobado una materia es, no cumplir con el 80% de asistencias; este, eso cómo se va a manejar, cómo se va a solventar.

Dra. Marcela Ávila. - Igual. Es decir, tienen que cumplir con el 100%, digo, con el 80% de asistencias. Un poco a lo que me refería era a que, si querían volver, prepararse por fuera y cursarlas aquí, pueden; no tienen límites de cursar una o dos o tres, porque no están seriadas, pero sí tiene que cumplir con todos los requisitos que se tienen para cualquier materia. Digamos la única diferencia es que no se van a dar de alta oficialmente en listas, hasta que acrediten la materia

...inaudible...

Dra. Marcela Ávila. - Exacto, o sea, nosotros vamos a pasar la lista de los estudiantes que acreditaron y entonces se van a emitir las listas en Servicios Escolares, solamente de los estudiantes que acreditaron.

.... inaudible...

Mtra. Denise Contreras. – Entonces, creo que sí debemos informarles a los muchachos de esto, porque si no también, digo, aunque la medida es muy buena, pues sí puede ser que se nos duerman tantito, de que no me enteré, se me pasó la fecha o que se hayan inscrito y que digan al fin y al cabo sino la apruebo, pues...

Dra. Marcela Ávila. - Sí, por eso decía el tema de los vectores ¿no? no tienen..., no es infinito, tienen que terminar los niveles de Inglés en algún momento para poderse titular. O sea, el hecho de que no les aparezca como no acreditado, no quiere decir que no la tengo que acreditar, solamente que no van a tener esas materias reprobadas.

Mtra. Eloísa Valerio. - A mí, la propuesta me parece muy buena. Me parece que soluciona una parte del problema, pero me parece que el problema sigue, que es en mi consideración, las formas de evaluación. Estamos en un modelo centrado en el aprendizaje y en estos modelos la evaluación es fundamental. La evaluación diagnóstica, evaluación continua y obviamente la evaluación sumativa y como en este caso, está representada en este examen; pero, no veo yo, la evaluación continua. Es decir, que el chavo vaya viendo ciertas unidades y se le vaya evaluando para ver cómo va. Entonces estamos cayendo en una contradicción. Por un lado, somos, decimos que somos constructivas, centrados en el aprendizaje y por otro parte, estamos en la manera más tradicional de evaluación que es en el examen y al 80%; que me parece que esto puede suceder, que en un momento dado el chavo diga: no, pues no estoy dado de alta, sigue, sigue y sigue, no le eche ganas y entonces eso se va a ver reflejado en nuestra eficiencia terminal.

Dra. Marcela Ávila.- Sí claro, o sea, no podemos dejarlo como ahí y en términos de la evaluación, estamos trabajando en un diagnóstico, que como no ha terminado el semestre todavía, pues no podemos tener como una respuesta específica; pero, a partir de lo que hemos estado viendo, el hecho de que los estudiantes, de que el 20% de la calificación sea a través de proyectos, tareas, etcétera, sí ha hecho que muchos que antes hacían eso, pues como requisito, pero sabiendo que no contaba, eh, que le tengo que meter más ganas, lo que en sí mismo pues implica que van a tener un mejor desempeño en el curso. Obviamente no resuelve por completo el tema de la evaluación y tenemos que ir buscando mejores estrategias. Se han estado incorporando proyectos dentro de la materia, dentro de las asignaturas de Inglés, de manera que, no solamente es lo visto en clase, sino que lo tienen que poner en práctica en diferentes tipos de proyectos, que creo eso ayuda, pero bueno, sí tiene que verse reflejado de alguna manera en la calificación. Es decir, la evaluación no solamente basarse en el examen, pero sí hemos encontrado algunos indicios de que en la medida en la que cuenta el otro 20% que antes contaba sólo por requisito, entonces se le está dando más seguimiento por falta de los estudiantes y también de los profesores; incluso, algunos de los profesores se quejan de que ahora tienen más trabajo, porque tienen que realizar más cosas que hacen los estudiantes, pero pues, es parte de la evaluación.

Consejero alumno, Kevin Cervantes.- Buenas tardes a todos simplemente plantear como dos dudas, la primera sobre los tiempos, preguntar si simplemente este acuerdo se turnaría apenas para la siguiente sesión de Consejo Universitario a la Comisión de Asuntos Académicos o si ya se procedería a la votación en pleno en el Consejo Universitario el dictamen y la segunda duda esa sí es más sobre todo duda, de hasta donde yo tenía entendido, vaya los vectores que se tenían para titularse era una vez completado los créditos totales de la materia, de la carrera, entonces me queda un poco la duda si los créditos de las materias de Inglés forman parte de los créditos de la carrera, si, entonces cómo procede ahora en ese sentido, los vectores adicionales

Dra. Marcela Ávila. - Respondo la segunda, y le dejo a Emmanuel la primera; no requiere su votación en Consejo Universitario, pero ahora le dejo eso a Emmanuel, qué es el experto en esos temas. Las materias en los planes reestructurados son curriculares, tienen créditos, sí se tiene que cumplir igual que cualquier otra materia; entonces, para poder titularse los estudiantes tienen que haber cubierto los créditos de las materias disciplinares, de las disciplinas auxiliares, del eje universitario y todas, igual. El tema es, si reprueban Inglés tres veces, si reprueban inglés I, tres veces y sí tenemos ahora por ahí casos en los que hay estudiantes que reprobaron inglés I en primer semestre y en segundo volvieron a reprobar nivel I de Inglés y por el miedo de volver a reprobar la materia, o sea, ya no están en ese riesgo. No los van a expulsar de la universidad, no los van a dar de baja por NA's, pero sí tienen que acreditar todos los créditos y cuando terminen, igual que todas las materias; o sea, por eso decíamos, igual lo comentaba un poco también Mauricio, que la responsabilidad por parte de nosotros es generar mejores condiciones, pero también de los estudiantes buscar en qué medida, que no se les vayan yendo los semestres, sin ir cursando las materias de Inglés. Que el hecho de que no se le signifique una N/A, no quiere decir que no tengan que acreditarla. Incluso, se puede dar el caso de estudiantes que se titulen por promedio, a pesar de no haber acreditado en la primera o en la segunda, en caso de inglés; pero para que se pueda titular por promedio, tendrían que ponerse al corriente y terminar en los ocho semestres, como establece el Reglamento. Entonces, esa es una de las ventajas digamos, de este acuerdo, que no sería un elemento que ponga en riesgo la titulación por promedio de algunos estudiantes.

Mtra. Karla Vázquez Parra. - Es que son dos cosas diferentes. Tú tienes 1.5 tiempos para terminar una carrera, o sea si una carrera dura 8 semestres, tú tienes 12, o sea 1.5. Si una carrera dura 10 semestres, tú tienes 15, o sea si dura 5 años tiene 7 años y medio para terminarla; que no es en tiempo, sino en semestres. Entonces ustedes que dura 8 semestres, tienen 12 semestres para terminar todas sus materias, todos sus créditos. La pasantía, qué es lo que tú mencionas para titularte, empieza a contarse a partir de la última calificación que te pongan; si la última calificación que te pusieron fue en 2020 tal día, a partir de ahí tienes 2 años de pasantía. Entonces, son cosas diferentes en ese sentido.

Mtro. Emmanuel Domínguez. - Lo de la ratificación no se lee como tal ante el pleno.

Mtra. Denise Contreras. - Esto es desconocimiento. A ver, en la Facultad de Química ¿ha funcionado el sistema que se ha implementado? porque a lo mejor, a lo que no estamos acostumbrados es que a los estudiantes se les evalúe a partir de un solo examen. Como que estamos acostumbrados a tener más cosas para evaluar y que puedan asentarles la calificación final, que es lo que más o menos señalaba la maestra Eloísa; pero que el hecho de que el conocimiento de un estudiante se evalúe a partir de un solo examen, que se hace al final, sí me parece que es mucho, mucho riesgo.

Dra. Marcela Ávila. – Nada más rápido con relación a esto. A partir de solicitudes de profesores y estudiantes en este Consejo ya en diversas ocasiones, justo lo que se acordó a partir del semestre pasado y para este semestre era que el 100% de la calificación no iba a hacer el examen, sino solamente el 80%; que digo, sigue siendo alto, pero bueno, del 100 al 80 ¿no?, ya tienen ahí un rango. El argumento del Programa Institucional de Inglés es que, de acuerdo con el Marco Común Europeo, que es el que ahora se está utilizando en todas partes, no se necesita decir pasa o no pasa, sino que tienen que tener un puntaje específico. Entonces, para que a mí me validen este semestre tengo que cubrir no sé, se necesitan 200 puntos por decir algo; para adquirir, para acreditar el nivel dos, a lo mejor no necesito 200, sino 180 por decir algo; o sea, no vale lo mismo. Cada uno necesita un puntaje distinto, dependiendo de las habilidades de lectura, escritura, conversación, etcétera, que van adquiriendo. Entonces, lo que plantea el área de Inglés es, si nosotros les tomamos en cuenta diferentes trabajos y demás y el examen solamente una parte, no podemos promediar, porque puede

haber un estudiante que haya entregado todas las tareas, todos los trabajos, cumplido con todos los requisitos pero tenga 50 de los 200 puntos que se requieren. Entonces, acreditar ese nivel implicaría que si va a otro lugar y pide que le acrediten ese nivel, pues va a resultar que no lo tiene. Entonces, esa es la parte complicada de cómo hacer la evaluación y cómo tratar de juntar o de resolver por un lado el conflicto de cómo se evalúa de acuerdo, con el Marco Común Europeo y cómo estamos acostumbrados a evaluar en la Facultad. Me parece que estaba el doctor Juan José, después Ceci.

Dr. Juan José Lara. - A mí me parece la medida bastante buena, creo que es benéfica, creo que nos salva ahorita, pero el problema sigue estando ahí. El problema es, qué va a pasar si los estudiantes siguen sin acreditar el Inglés; realmente el problema es ese, la acreditación. Desde el primer semestre nos estamos encontrando con que los alumnos llegan a tercer semestre y no han pasado el Inglés ¿sí? Es decir, ya es verdaderamente algo que van a arrastrar ¿sí? Y que se va a convertir en uno de los principales problemas a lo largo de la carrera ¿sí? Yo creo que habría que buscar alguna forma de incidir en que los elementos de evaluación o los procesos educativos sean diferentes; de modo que, pudiera ser más comprensible ¿sí? y mejor evaluado para los estudiantes. Por supuesto, tal vez no sea esto algo a plazo inmediato, pero creo que tendríamos que incidir un poco en eso.

Dra. Marcela Ávila. - Creo que en esa parte es importante que sí se han estado llevando a cabo estrategias para resolver el problema de los estudiantes que no están acreditando eh, y una de ellas es la parte de tutoría de pares, entre otras y quería dar la palabra Mauricio, porque tengo la Impresión de que iba a hablar de eso. O sea, sí tenemos claro que el problema es que no acrediten; porque la otra opción era ah, pues entonces les bajamos el nivel como sucede en otras facultades y entonces alguien que tenga el nivel 8 en Conta, que nos han llegado, además, aplican el examen de ubicación, de colocación y quedan en segundo, nivel dos, cuando en Conta ya les habían dado su certificado de tienes tus ocho semestres de Inglés y que no les sirven para nada. O sea, el tema es cómo le hacemos para mantener la calidad y generamos estrategias más eficientes para los estudiantes.

Mtro. Mauricio Olivares. - Estamos muy preocupados sobre esta situación, esto que están exponiendo, pero creo que eso ya lo sabían espero, porque ha sido una friega, pero desde el principio, desde el primer semestre. Y no me van a dejar mentir estos que están atrás, porque han sido mis alumnos; sí estamos muy preocupados en el método de evaluación, pero nos preocupaba todavía más quedarnos; correr hacia el vamos a tener inglés pero nos amolamos a todos, no vamos a tener inglés si nos quedamos aquí quietos, no vamos a tener inglés y si nos movemos por este lado y si nos movemos para este, no tenemos el inglés suficiente para que sean, para que compitan con la gente de afuera. Entonces, decidimos y digo decidimos, porque lo decidimos, cuando hicimos la reestructuración de los planes de estudios, que íbamos a tener Inglés, que no podía ser Inglés para Ciencia Política, porque si no sabes conjugar, eh ¿no?, pasado futuro y presente, entonces está imposible que te puedas comunicar y que puedes entrarle a la discusión. Está terrible, la verdad, que la discusión sea el Inglés; estaría bien padre que todo fuera en español, pero resulta que la lingua franca no es esa. Entonces, pues queríamos darles las herramientas a los estudiantes para poder competir con el resto del mercado laboral. La gente de comunicación, que es la que compite todavía más, porque muchas universidades que tienen este programa, a fuerzas lo necesitaban y lo veíamos en las evaluaciones con los egresados y demás; gente de mi generación me han dicho, cómo que hasta ahorita se les ocurrió y cómo no. Y es que sí ha sido un problema y ha sido una serie de ajustes y entonces los pleitos que ha tenido Daniel Martínez también con el Programa Institucional de Inglés estaban basados en eso. Nosotros evaluamos no sólo el resultado final del aprendizaje, sino el proceso entero y eso también ayuda como decía la doctora Ávila al proceso de enseñanza; porque entonces, el profesor sabe por dónde está fallando y entonces que a fuerzas necesitábamos una serie de evaluaciones intermedias para que los estudiantes también sepan por donde están fallando. Me parece que hay un montón de evaluaciones y les ponen hacer un montón de cosas que luego los acaban hartando; sin embargo, es una serie de procesos, es una evaluación, a pesar de, sí, pero el profesor los evalúa. El profesor tiene que revisar si saben conjugar o no saben conjugar; igual, no es una evaluación de un ensayo ¿no? por ejemplo, pero sí son evaluaciones, son ejercicios que tienen que hacer y que tienen que completar y se tienen que revisar. Entonces, me parece que caben allí en la misma lógica y bueno, entonces, han tenido herramientas para atender algo del problema con eso. Luego, lo del 80%; yo sé, yo también dije: el 80% está muy alto, aun así, pero vamos ganando terreno y además está el proceso de la tutoría de pares y espero que todos los que tengan problemas se estén apuntando. El semestre pasado estuve ahí en la biblioteca esperando

a ver quién llegaba y varios profesores me dijeron al mismo tiempo que se apuntaban y no llegaban alumnos; no es que no quisieran, es que no nos acomodamos, no sé, pero tendríamos que revisar que hay muchas otras estrategias que tenemos que estar tomando en cuenta. Y no, no estoy diciendo que todo está bien chido, porque para nada, sino que sí estamos pensando en otras estrategias. O sea, cuando dice Juan José sí y se va a ser un problema como más adelante y luego por acá decían lo de la tasa de egreso, todo eso está más menos medido y lo vemos ahorita en la tasa de reprobación más o menos del inglés; está bajando la tasa de reprobación y estoy suponiendo por mucho esfuerzo de los estudiantes, pero también por algunas estrategias que hemos tomado. Entonces, sí es un proceso largo, pero me parece que me vale mucho más la pena entrarle y ver cómo podemos solucionar cosas; unas, didácticas, pedagógicas, como de proceso de aprendizaje y otras, administrativas. Esta es la única medida que hemos encontrado y ha sido una batalla bárbara, para encontrar una medida que sea entre todos los reglamentos de la universidad y que atienda cada uno de los puntos y que sea un proceso conocido; porque aparte ya este tipo de cosas se utilizan en otras facultades y se han utilizado por mucho tiempo y que aun así logré atender el problema que me parece es el más grande que han tenido los estudiantes, me van a dar de baja ¿no? Y el enojo también, a dar de baja por reprobación tres veces estadística, que luego hay unos ¿no? pero ahí, como que más o menos lo entienden porque aparte es su disciplina. Entonces, sabiendo que eso es cierto ¿no? que el enojo de me van a quitar o me van a dar de baja de Ciencia Política por Inglés y yo no venía a estudiar inglés y es totalmente entendible, se encontró un mecanismo para que si reprueban, incluso este semestre, si pasa el acuerdo, si se reprueba incluso este semestre, no se va a asentar una N/A; pero, tienen que cursar de nuevo, porque no van a poder pasar al siguiente nivel, si no saben, vamos, las herramientas, las habilidades los verbos para poder pasar al siguiente nivel. Sí es una herramienta para que esa problemática que tenían nos parece, los estudiantes, la quitaran al menos de su visión inmediata ¿no? y se dedicaran, iba a decir una palabra más grande, pero, a echarle ganas al semestre, pero no tengan esa preocupación de que se les va a acabar la carrera por eso, ¿no? Entonces, van a tener varias oportunidades para cursar de nuevo ese nivel sin que aparezca una N/A, pero siguen su carrera; y a todos los que han hablado conmigo, es su carrera, ustedes se la tienen que tomar en serio, si no se lo toman en serio como sea, los voy a reprobación yo cuando me toquen con otra materia y ya. Pero bueno, entonces, para que lo piensen como les decía y no para excusarnos, pero piensen en todas esas estrategias que están tomando al mismo tiempo, pero también nos ayuden a pensar en otras estrategias; ustedes han tomado clases de inglés, algunos porque la prepa, porque lo que fuera. Algunos de los profesores de aquí tuvieron que tomar Inglés, ya un tantito más grande, no quiere decir que muy grandes, pero ya un tanto más grandes, entonces saben de estrategias específicas de aprendizaje que podemos tomar aquí en la facultad. Yo había propuesto que a mí me fueran a ver y yo les pasaba hasta películas y todo, cosas sencillas, pero así todos ¿no? Entonces, si encontramos herramientas entre todos, como comunidad para sacar este problema adelante, el de Inglés, me parece que lo vamos a lograr; independientemente de las cosas administrativas que estamos avanzando. Toda la parte más bien como de comunidad, para ayudarnos a todos con las habilidades que necesitamos para competir allá afuera; porque si no las tuviéramos, si el inglés fuera opcional nos vamos a quedar; o sea, nos vamos a quedar en ceros, no solo en la onda del debate académico, ¿no? porque igual y dicen ¿no? yo quiero ser Godínez, déjame en paz, pero allá afuera van a competir contra otro Godínez que sí sabe inglés y entonces se amuelan, ¿sale? No estoy amenazando, para entonces, ponernos a pensar en todas las herramientas, esta es una administrativa y aburrida; todas las demás, las podemos cómo construir entre todos y me parece que vale mucho la pena, como pensar qué vamos a hacer, a hacer cosas nuevas, piénsese y ayuden.

Consejera alumna, Cecilia Serrano. - Era duda, yo no sé si mis compañeros tomen clase con los chicos de Química, o sea, si son grupos en conjunto, pero que no se vayan a ver afectados al pasar el tiempo; te confías no me inscribo, me inscribo en una escuela de inglés donde yo sienta que sí aprendo y entonces se vayan perdiendo los alumnos de esta Facultad. No sé si haya un acuerdo de cuanta gente tiene que haber en un salón para que se abra un grupo y que entonces chicos de nuestra carrera, como no es obligatorio, no se estén inscribiendo y se vea comprometido el programa a largo plazo, porque lo dejan hasta al final y ya pasó y hago un solo examen y completé mis puntos y ya me título, pero no sé si afecte o no, la estabilidad del programa a largo plazo.

Dra. Marcela Ávila. - Tienen que, digamos, sí es obligatorio, sí tienen que acreditar los ocho niveles de inglés como deben acreditar teoría política, social, estadística, etc., ahí sí, no es voluntario; lo único que hace esta medida, como lo decía Mauricio, que es una medida administrativa, solamente para que no se les acumulen NA's y tengan más oportunidades para acreditar, pero no está asociada a no hacer obligatorio el Inglés, ni mucho menos. Ahora, se necesitan cinco para abrir un grupo como en las otras materias; en casos

excepcionales se autoriza con tres alumnos, aunque estos son cada vez menos y justo por eso estamos trabajando con Química, porque si estuviéramos solos nosotros, o sea hay niveles donde hay ocho estudiantes en total en los dos turnos y si no estuviéramos en conjunto pues no se abriría el grupo nunca. Tendríamos que esperar por ejemplo para alumnos de séptimo, que todos los que van en segundo lleguen a séptimo para que se abriera; sabemos que no es el mejor programa, pero por lo menos garantiza una calidad que sabemos que se refleja afuera. Cualquiera de los estudiantes que estudien aquí los ocho niveles, presentan afuera el examen de la universidad de Cambridge y lo pasa; creo que eso es importante, sobre todo en un entorno donde cada vez hay más escuelas de inglés y más formas de aprender, pero que no garantizan calidad en sus programas. No sé si con eso ya se resolvió la duda.

Consejera alumna, Cecilia Serrano. - Yo me refería a que no hubiera alumnos o que no se estuvieran inscribiendo, porque ahorita no es prioridad y que lo vayan a dejar.

Dra. Marcela Ávila. – Sí, mientras más estudiantes halla, más probabilidades de que se abran más horarios en los grupos, etc. Eloísa y luego Arturo.

Mtra. Eloísa Valerio - Bueno, yo quería comentar, a mí me parece que a lo mejor una parte importante del problema es que estamos viendo la cuestión del Inglés como un problema sencillo y a mí me parece mucho más complejo de los que en una primera vista se ve, ¿no? Lo primero que yo veo respecto a lo que comentan es, la confusión que existe entre lo que es evaluación y calificación. La evaluación es el proceso a través del cual el docente y el mismo estudiante pueden ir viendo cuál es el nivel del conocimiento que el alumno está adquiriendo y cuál no. Entonces, para eso nos sirve la evaluación diagnóstica, ¿de dónde estoy partiendo con estos estudiantes? En la evaluación sumativa, yo voy viendo cómo va mi estudiante y si mi estudiante va mal y hay que regresarse, pues sí, hay que regresarse y ni modo; hay que diseñar la estrategia y ahí están ya las estrategias: preguntar, dejar cuestionarios, crucigramas, lo que quieras hacer, para garantizar que tu alumno está aprendiendo. Y entonces sí, viene la evaluación sumativa, que es el examen parcial o el examen final o extraordinario, donde se pregunta todo lo del semestre y entonces, se otorga una calificación. Entonces, a mí me parece que la institución, por lo que mencionan, quiere que el estudiante logre determinado puntaje para decir: ya pasó este nivel, eso es calificación; ahora, ¿qué tiene que hacer el docente para que el estudiante alcance ese porcentaje? tiene que trabajar, no es nada venir, doy mi clase y adiós, bye. Yo por ahí he escuchado, una vez que decían: esos maestros que no están en lo administrativo, que se metan a hacer algo. Yo los invito a que vayan a ver mi escritorio y está atiburrado de trabajos y estoy hasta acá, porque pongo cuestionarios, trabajos, fichas de lectura y exámenes ¿por qué? Porque tengo que garantizar que mis alumnos aprendan. En inglés, créanme, yo, bueno, Mauricio dice que hay maestros que han estudiado Inglés que ya no están tan jóvenes, pero sí soy joven Mauricio *risas*. Yo lo he cursado tres veces; la primera vez lo cursé en la universidad, no aprendí absolutamente nada. La segunda vez lo cursé en la Universidad del Valle de México con estudiantes y por experiencia propia, les digo que muchas veces esos exámenes lo que hacen es situar a los estudiantes de acuerdo con el nivel de gramática que manejan. Como los estudiantes no tienen nivel de gramática, los mandan a cero; yo cuando lo cursé, no sabía nada, les dije: yo no aprendí nada en la universidad. Llegué a nivel cero y resulta que todos mis compañeros, porque yo me metí a estudiar con los estudiantes, hablaban muchísimo más que yo. Entonces, me puse a pensar y dije: ¿dónde está el nivel pre-primaria? porque yo no hablo como estos niños; yo soy un auténtico nivel cero, estos chicos hablan más de lo que yo hablo, entonces, ahí encontramos el primer problema. Yo terminé el inglés en la UVM y era el puntaje más alto. La maestra me dijo: te va a ir extraordinario en el examen, y me fue de la fregada; a nivel gramatical y escrito, una maravilla, hablar y entender, casi nada. Entonces, vamos viendo que una cosa es el lenguaje hablado y otra cosa es el lenguaje escrito; a muchos chicos que han cursado el inglés en escuelas privadas, como muchas escuelas bilingües, tiene muy buena pronunciación, pero para la gramática están pésimos. Esto lo sé porque soy maestra de Lectura y Redacción; si hay un serio problema en los países latinos y sobre todo en México, en el manejo del idioma en español, ¿pues qué podemos esperar del Inglés?, está de la patada. Yo les digo, a ver, voz pasiva en español y no saben qué es y digo bueno, entonces cómo les irá a ir en el Inglés. Así que bueno, yo creo que hay que trabajar con los docentes de Inglés, que me parece que vienen, así como importados de otra escuela, que no se involucran con el chavo y no lo conocen. Estamos en la Facultad de Ciencias Sociales y necesitamos que los maestros conozcamos a los estudiantes, ¿con quién trabajamos? que nos involucremos con ellos, que veamos en qué están batallando; entonces, un profesor que llega corriendo al salón, se mete, da la clase y no encarga una tarea, un trabajo, no sabe quién es el muchacho, y no está resultando. Ahora, si de verdad nos están pidiendo que los estudiantes tengan ese puntaje, entonces tengamos grupos que posibiliten esto: grupos de pocas personas. Yo recuerdo que no aprendí a hablar porque éramos 40, ¿cuándo iba a hablar?, yo no hablaba jamás. A la tercera vez, que es la que le consta a Mauricio,

bueno, ya me fui con grupos pequeños, tampoco soy la maravilla porque estoy ya muy vieja pa' aprender, ¿no? Entonces, yo sí creo que, junto con muchos investigadores, que la etapa para aprender lenguajes está en los primeros años; allí es donde se aprende computación, inglés, el idioma que quieras, eres bilingüe, trilingüe, porque estás en la edad de adquisición de lenguaje. He batallado en esta última etapa, pero he avanzado muchísimo más con grupos pequeños. Entonces, sí me parece que hay que hablarlo con la administración, ok, ¿quieres un puntaje?, pues entonces, danos la posibilidad de tener grupos pequeños; dos. - que los maestros de Inglés realmente califiquen; yo sé que son maestros de tiempo libre, que tienen 40 horas, ¿a qué horas van a calificar?, se van a volver locos y entonces, tendrían que recibir un mejor salario, un apoyo. Hace poco hablé con una maestra de Inglés y me decía: yo como maestra de Inglés, no puedo participar en estímulos a la docencia, porque no se considera curricular; entonces, se ponen unas mega friegas y resulta que no pueden concursar. Ahora, por otro lado, yo también muchas de las estrategias que yo uso en mis clases, las he retomado de programas de inglés; entonces, digo: qué pasa, porque nuestros maestros deberían de ser acá los más ágiles en las formas de evaluación. Entonces, no sé, si va a ser el puntaje sí, bueno, pero entonces yo estoy preparando bien a mis chicos para que tenga un buen nivel uno; para que tenga vocabulario, para que pueda hablar, para que pueda escribir, para que pueda entender y voy haciendo estrategias de evaluación, que, aunque no cuenten como calificación, sí van dándole cuenta al maestro de cuánto va sabiendo el muchacho. Y entonces, le puedes decir: ya estás preparado para presentar tu examen del nivel uno; pero no los avientas al ruedo ¿no?, que me parece es lo que está sucediendo. Igual, otra de las cosas, son los niveles de los propios estudiantes; a mí me parece que este modelo de inglés, qué bueno que lo tengamos, pero hay que tener mucho cuidado de no confundirlo con lo que pasa en las escuelas privadas. Yo trabajé, les digo 20 años en la UVM y pues muchos chavos venían de escuelas bilingües. Nosotros tenemos en la UAQ a muchos chavos que vienen de escuela pública y que en su vida han llevado Inglés y se quedan con cara de ¿what?; hace poco hablaba con una maestra y me decía: no sabes cómo escribió este alumno esta palabra en inglés, ¿qué le voy a decir?, o sea, no es posible que la escribas así, bueno, la escribió como la oía, ¿por qué?, porque en su vida ha llevado inglés. San Juan, Amealco, Cadereyta, ¿qué va a pasar con ellos?, olvidados ahí de la mano de Dios; entonces me parece que el problema sí es muy complejo y también les digo a ver qué pasa con los maestros: quiénes son, cuál es su circunstancia, qué hacen, cuánto ganan, cuántas clases tienen que dar, como para saber si van a tener tiempo para calificar todo lo que se hace en la clase y este, pues tener evaluación docente, igual, ¿no?

Dra. Marcela Ávila. - Si, nada más, un par de precisiones rapidísimo sobre esto, ¿no? Yo estoy completamente de acuerdo; la idea del 20% más allá de la calificación, que era lo que les interesaba a algunos estudiantes, para nosotros era que iban a obligar a los estudiantes a hacer bien el trabajo y a los profesores a irle dando seguimiento, de manera que sí se prestara este proceso de evaluación y no solamente a juntar puntitos para llegar al examen. La otra, justo lo que no queremos es que salgan de aquí y digan: yo cursé Inglés en la universidad y no aprendí nada. Por eso, hay veces que sí se vuelve muy complicado, porque sabemos que no está siendo fácil aplicar el programa; pero lo último que queremos es, que se lleven toda la friega de las clases aquí y que cuando salgan digan justo eso, estuve en la Universidad y no aprendí nada. La parte de los grupos pequeños, está más o menos resuelta; no son grupos muy numerosos, pero podemos enfatizar en eso y creo que entra la parte que decía Mauricio, por un lado está la parte administrativa que necesitamos resolver allá y por otro lado está la parte docente, que claramente necesitamos profundizar; creo que sí tenemos que conocer a los profesores y los profesores tienen que conocer a nuestros estudiantes. Desafortunadamente hay un enorme problema para conseguir profesores de Inglés; pareciera que es lo más fácil, pero es más fácil conseguir de Física o de Ciencia Política, que conseguir un profesor de Inglés bueno y pues eso obviamente incide en la forma en la que nuestros estudiantes van a ir adquiriendo estas habilidades y conocimientos. Pero, me parece también que la forma en la que vayamos teniendo más estudiantes, porque van entrando las nuevas generaciones, también vamos a poder ir como agarrando a los profesores que vemos que verdaderamente es interés, que se esfuercen y que quieran seguir ayudando al aprendizaje de los estudiantes. Me parece que es una estrategia clara de cómo le hacemos para ir reclutando profesores y que sean nuestros profesores de Inglés y ya, pero va a ser más fácil en la medida en la que se tengan más estudiantes, más grupos y más profesores. Lo último era que, creo que la ventaja de este Marco Común Europeo, que no tienen algunos de los otros sistemas de enseñanza de Inglés, es que tienen que saber leer, escribir, hablar y entender. Muchos de los programas e incluso, lo oímos en las promociones en radio de: aprende solo a hablar; pues sí, lo aprender a hablar, pero cuando estás intentando leer un texto, no lo comprendes. Entonces, creo que sí es una exigencia muy grande, pero que en esa medida estamos buscando que tenga un beneficio real para los

estudiantes; pero completamente de acuerdo, tenemos que empezar a fortalecer la planta docente y en esa medida, las estrategias que tengan los profesores para garantizar que los estudiantes aprendan.

Mtra. Eloísa Valerio. - Y ya, una cosa que se me pasaba mencionar, pues yo sí creo que es muy importante el gozo de aprender; sobre todo en las lenguas y sobre todo en el Inglés. En cuanto el muchacho se siente frustrado, y a mí me pasó, me sentía presionada porque las dos compañeras con las que me pusieron a trabajar hablaban muy rápido, entendían todo, me quedé atrás y se me cerró el cerebro. A la hora que la maestra me preguntaba algo, yo no podía contestar y ya al final de la clase, me preguntó: ¿qué te pasó?, y yo le dije: me presionaron, me presionaron y adiós, bye, porque así soy yo con absolutamente todo ¿no? también con el Inglés. Entonces, sí es tener cuidado con esa parte, donde el alumno tiene que sentirse muy gozoso de aprender el Inglés, muy aceptado, que, aunque escriba mal o pronuncia mal algo, a ver, lo vas a volver hacer; no te preocupes, pero que no sienta esa frustración, porque entonces sí vamos para atrás.

Dra. Marcela Ávila. - Perdón, Arturo.

Mtro. Arturo Marcial. - Primero, Cadereyta no está olvidado de Dios y menos ahora, a ver *risas*. Yo creo que estamos llevando la discusión en dos vertientes, una es la propuesta que se está sometiendo por parte de la directora al Consejo Académico y otra es la parte del diagnóstico, que es una realidad, que el Inglés representa un reto para esta facultad. Y yo creo que, esto se irá resolviendo a partir de los próximos dos o tres años y que tenemos que ponernos la camiseta todos como comunidad académica y me refiero a los docentes. Así como tenemos nuestras estrategias en nuestras clases, tratar de compartirlas con los compañeros que se forman y se están formando con el Inglés. Tenemos un departamento que nos ha ayudado muchísimo en cómo podemos elaborar nuestros programas, o sea, yo digo que se está trabajando y en ese sentido, es un reto institucional. Entonces, la discusión va en esas dos vertientes. La iniciativa de hoy es que abona de otra forma para solventar esa situación y entonces, solo estoy haciendo como esa separación. Entonces, yo creo que tenemos un reto como institución, como facultad, para llegar a solventar esta parte del Inglés; efectivamente, yo creo que más que como parte del mercado laboral, sí es una realidad y lo veo así Mau, es parte del proceso de formación de un científico social y lo digo también en mi caso. Yo estudié fuera de México y ahora leo textos en Inglés; en mi época, el Inglés no era obligatorio y pues truénete y a ver quién te ayuda a traducir, o te ayuda a entenderlo, ¿no? Yo creo que es una herramienta, sí te ayuda a seguirte formando como científico social y pues sí, también te da una ventaja para el mercado laboral, así sea para estar de Godínez, como dices. Entonces, yo sí creo que son dos momentos, habrá que meternos a la discusión seria, por parte de la comunidad académica, que será en otro momento y compartir esto, si ya se tienen estas experiencias, como las de la Mtra. Valerio, compartirlas en este caso con Daniel, que es ahorita el que está al frente de la responsabilidad del Inglés; pero es algo que es institucional y no solo por la condición laboral de los maestros de Inglés. Muchos de nuestros profesores son de situaciones muy complejas, de aquí somos muy pocos los que tenemos el privilegio de ser tiempo completo; entonces en ese sentido, hay que buscar las herramientas institucionales para que se sientan parte de la comunidad y se pongan la camiseta y entiendan esa responsabilidad que implica tener alumnos y estar frente a un grupo. Yo creo que son dos discusiones que hay que tener en lo sucesivo, en el próximo año, o sea cómo las vamos a ir llevando y yo creo que Javier y Daniel van a ser baluartes para esta área, al margen de quién esté al frente de la Facultad, en cómo resolver el problema de Inglés. La iniciativa de hoy, me parece que abona y en ese sentido, sí tendríamos que meter todos los docentes con la camiseta bien puesta para abonar en algunas de las estrategias, como algunas de las que menciona la Mtra. Valerio.

Mtro. Emmanuel Domínguez. - Javier: ¿les cedés el micrófono? Ok.

Consejera alumna.- *Inaudible*... pero el problema es que tengo compañeros que están en nivel uno, hubo una mala distribución en cuanto a los alumnos que quedaron en los grupos que no debieron a ver quedado; por ejemplo, yo estoy en el dos, nivel dos y hay compañeros que deberían de ir como en el cuatro y están en mi grupo y lo que hacen es que, a nosotros, pues que sabemos menos, pues no nos vean los profesores y se vayan adelantando sin que nosotros entendamos los temas. Y es eso, precisamente lo que dice la maestra, nosotros en algún punto de todo esto, nosotros nos sentimos como excluidos de alguna manera, porque no estamos en el mismo nivel y ellos ya avanzan y nosotros no; y es cuando entra este problema es donde los profesores por ejemplo se tapan de decir que sí están enseñando bien, porque ellos están aprendiendo y no es ese el punto, ¿no? porque desde el principio estuvo mal, cómo quedaron los grupos, porque sí hay personas que no quedaron en el nivel correcto, así que es un problema porque hay compañeros que ya están por tener su tercera NA, por el miedo a ser expulsados. Entonces, sí hay que tomar las medidas que menciona la Mtra. Eloísa, porque, aunque parezca pues muy sencillo, pues sí es la base de todos los problemas que estamos mencionando aquí.

Mtro. Emmanuel Domínguez. - Mtro. Javier entonces y luego, Mtra. Karla.

Mtro. Javier Méndez. - Yo nada más para ser puntual, coincido con Eloísa y con Marcial. Yo creo que ahorita lo que tenemos que hacer es votar la propuesta y en un siguiente momento incorporar a los docentes de Inglés al proceso de formación que contemplan los planes de estudio recientemente aprobados; en tal sentido, hay que ir pensando que al inicio o en el periodo vacacional intermedio que se viene para el próximo semestre, abrir cursos para estrategias didácticas, para aplicaciones o elaboración de programas. Es decir, vamos incorporándolos como maestros de la Facultad. Entraron un tanto como un equipo de outsourcing y creo que eso causó cierto problema, porque pues, no nos conocimos, no dialogamos entre nosotros; pero me parece que sí es importante considerarlos como docentes de este cuerpo, de esta Facultad, como parte del equipo y sí, hay que tratar de darles el acompañamiento pedagógico que estamos intentando dar. Lo hicimos con Cadereyta, lo hicimos con Amealco, entonces, también debemos hacerlo con los docentes que se incorporan en esta materia de Inglés.

Mtro. Emmanuel Domínguez. - Mtra. Karla.

Mtra. Karla Vázquez. - Del primero, nada más tengo duda de los lineamientos. El acuerdo dice 2018-2, o sea el siguiente semestre, pero ¿se va a lograr que sea este semestre?

Dra. Marcela Ávila. - Sí, si se aprueba aquí, se dan de baja extemporánea a todos.

Mtro. Emmanuel Domínguez. - Si, de hecho, quedaría que para el caso del periodo 2018-1 no se reconocerá el alta ya registrada de esa materia y se procederá en los mismos términos antes mencionado,

Mtra. Karla Vázquez. - Ah, ok, está correcto entonces. Y en el segundo punto, yo creo y digo más que entiendo los docentes; yo no sé, ahorita lo estaba pensando, si fuimos realmente muy ambiciosos en el plan de estudios. O sea, yo voy a hacer muy sincera, a mí también los estudiantes de Sociología me decían: es que porque no tenemos inglés y Amealco sí tiene y Estudios Socioterritoriales sí tiene; pero bueno, lo tienen de diferente manera y bueno, en Amealco les costó muchísimo y que la Mtra. Noelia es buenísima, pero, aun así, hubo quien reprobó y no una, sino dos veces y les ha costado, pero ellos llevan menos semestres. O sea, ellos llevan Inglés por el conocimiento de la lengua, no por acreditar B2; lo mismo pasó en Socioterritoriales. Entonces, yo veía a los estudiantes de Sociología y nos decían que lo que querían, era saber inglés, más no salir con un nivel; o sea, yo creo habrá algún momento una evaluación, una acreditación de este plan de estudios, donde se verá, tal vez fuimos muy ambiciosos, tal vez y lo podemos lograr. Yo creo que sí hay que mejorar estrategias y le comentaba a alguna compañera que yo nunca llevé el Inglés. Entonces, al entrar a la maestría, pues tenemos comprensión de textos, nada más y entonces, nos daba clases un maestro, en sábado, a las 8 de la mañana, dos horas, pero, además, yo tenía dos trabajos, ya era mamá, salía de la maestría a las 10 de la mañana, y no se imaginan todo lo que aprendí, era un maestrizo. Yo leí a Durkheim y a Habermas en Inglés; nunca había aprendido tanto de teoría como con él, aprendiendo Inglés. O sea, de verdad, es impresionante, o sea, que hay maestros que de verdad te enganchan y se comprometen contigo y que de verdad hacen que aprendas, los hay. Yo si he hablado con mis tutorados de Sociología y yo trato de que el Inglés no lo vean como una carga, un requisito, sino como una materia más y me han dicho que sus compañeros tienen tutores que les dicen que no pueden estar mejor en Inglés que en teoría, que deben de priorizar, es que es más importante tu carrera, y no el Inglés; digo, yo también a veces lo pienso, pero no se lo digo a mi tutorada, porque a mí me sirvió mucho en la maestría, sí te sirve bastante. Mi tutorada dice que les piden ejercicios, como llevar una calabaza para Halloween ¿no?, o sea, además de que te cuesta muchísimo, la maestra no te explica la relación cultura de eso, ¿por qué para entender un idioma, debes conocer una cultura? y los de Química pues como no preguntan eso, porque nuestros estudiantes sí preguntan, son muy críticos. Entonces, como tratar, que a lo mejor nosotros como docentes, debemos de colaborar en nuestras clases, como decía el Mtro. Arturo, tal vez pedirles lecturas en inglés, hablar en inglés en nuestras clases, hacer debates en inglés, o sea, pensar en cómo apoyar y pensar si evaluar si el nivel no fue demasiado alto, la verdad.

Dra. Marcela Ávila. - Si, bueno le debemos entrar y ojalá que digamos que fue muy ambicioso, pero que lo pudimos hacer, eso sería el ideal, que de verdad podamos decir que, a pesar de todas las complicaciones, los estudiantes están saliendo a tiempo y bien. Por favor.

Consejero Alumno, José Margil Pasindo Méndez. – Vengo de Amealco, sí, bueno como dice la Mtra. Karla, nosotros llevamos inglés los primeros tres semestres y bueno, hay compañeros en todos los semestres que son de comunidades y que no han visto inglés, entonces cuando llegan, se les mete el Inglés y aparte de que no lo han visto, no han crecido con la cultura del Inglés, toda su cultura se basa en el español; entonces es asimilar otra cultura desde el primer semestre, lo cual se complica demasiado y por ejemplo, nosotros si checamos los apuntes, personalmente los míos, de primer semestre y los de tercer semestre no hay una gran

variación en cuanto a temas, que empezamos viendo, verbo to be, tiempo pasado, instrumentos de cocina, como preparar comida, ropa y ¡oh, sorpresa! en tercer semestre, estamos viendo los mismos temas. Entonces sí, para los que llegamos con un nivel mínimo de Inglés también nos cuesta acoplarnos, pero intentamos ayudarnos, sobre todo porque luego se da el caso que hay unos que están más avanzados que otros, unos hacen mejores trabajos que otros y también cómo manejar la frustración de ambas partes, tanto de los que van más atrasados, como los que van más aventajados, entonces, creo que esa es la primera problemática que tenemos que resolver. La segunda, personalmente en el caso de licenciatura, sí veo un poco más necesario que se mejore nuestro aprendizaje en inglés, no solo por el conocimiento de la materia, sino también aprobarlo; porque por ejemplo, ahorita estamos haciendo un trabajo de diagnóstico sobre comunidades y mucho de lo que a nosotros nos serviría y estamos revisando, viene en inglés y entonces, viene el doble trabajo de leer y traducirlo, como lo entiendan, para poder hacer el trabajo, porque realmente si nos enseñan lo más básico. Y ha sido para sostener una conversación de cinco minutos, presentándote y diciendo qué tal está el clima y párale de contar. Entonces, creo que el Inglés se debe manejar más bien por niveles, no tanto porque estás en primer semestre, tienes que llevar Inglés I y lo mismo, incentivar a los alumnos que tengan problemas con el idioma a que busquen más clases u otras opciones; por ejemplo allá en Amealco tenemos el TECAAL con la Mtra. Noelia y todo va bien pero resulta que, la mayoría de los alumnos solo van a cumplir las horas por cumplirlas, qué es lo que hacen, voy y pongo una película, y ya tengo dos horas, de las cinco que me pidió el profesor para el parcial, o voy y me pongo la música y no se meten a los círculos de conversación que creo que ayudan, no se meten a regularización con los profesores que están ahí, que te ayudan a hacer las tareas, te explican; o sea, en Amealco el Inglés tiene más promoción hacía afuera de la universidad, que hacía adentro con los mismos alumnos. Entonces, creo que es un problema que se tiene que ver, cómo resolverse, no nada más en ese campus, sino aquí en C.U. o en otro campus que exista una problemática similar.

Dra. Marcela Ávila. - Sí, gracias, tiene razón. Nada más, lo de los niveles; aquí en términos vaya, un poco la parte de los niveles, el que se está aplicando tanto aquí que es para los que hacemos la solicitud, como para SJR y Cadereyta, Socioterritoriales no porque es un plan distinto, se hace un examen de colocación en la primera semana antes de iniciar clases, en general siempre terminan bien ubicados. El problema que creo es parte de lo que menciona la compañera, que hay estudiantes que no se presentan al examen de colocación, se aparecen dos semanas después ya a clases y por eso terminan en el nivel uno; no estoy diciendo que los que tienen más conocimiento de Inglés en tu grupo tenga que ver con eso, pero probablemente algunos sí. Entonces, sí tenemos que trabajar más con la parte de cómo se ubican los estudiantes y si vemos que algunos van más avanzados, a lo mejor a través de la tutoría de pares, mandarlos al siguiente semestre, pero que no le estén quitando oportunidades a los que están en niveles más bajos.

Mtro. Emmanuel Domínguez. - ¿Ya no hay alguna otra participación? De acuerdo, entonces si no tienen algún otro comentario, sometemos a su consideración la aprobación de este acuerdo en los términos que acabamos de mencionar. Votos a favor, en contra, abstenciones.

Dra. Marcela Ávila. - Bueno, entonces se aprueba con 19 votos a favor.

Mtro. Mauricio Olivares. - Es rapidísimo nada más que no tenía nada que ver con lo de la votación, ya casi o espero que ya den el banderazo para poder utilizar el PIFI nuevo, el de 2018, que yo sé que los de movilidad están como locos, pero allá no lo liberan entonces no acabo de saber si hay últimas observaciones. Después de estar platicando con muchas áreas, yo alcancé a meter cursos como de didáctica para profesores, entonces hay dinero para cursos, para ver si contratar a alguien en como didáctica del inglés, para que nos ayude a esos profesores o a otros que no son de inglés, como para aprender algunas estrategias específicas. Esas cosas ayudan como para amarrar el conocimiento y para que el profesor o profesora sepa hacia donde van los alumnos, que, de acuerdo a la coordinadora del Programa Institucional, dice que todos los maestros están muy bien preparados, pero a lo mejor, no han tenido este acompañamiento de cómo enseñar de manera más didáctica, porque no hay un programa en Desarrollo Académico para los profesores de Inglés. Entonces, podemos conseguir algo que sea especialmente para ellos, que les cuente a ellos como parte de su formación y si nos sale bien, entonces podemos ponerlo como requisito para los futuros profesores de Inglés y entonces ya después ver nosotros que realmente funcione esto para los alumnos y para nosotros.

Dra. Marcela Ávila. - Si, Lola.

Consejera alumna, Dolores Mateos. - Solo para aprovechar que estamos hablando del tema del Inglés, ya empezó el programa de tutorías de pares y me parece que todavía no mandan el poster los de difusión, ¿sí? Ah, ok, entonces solo para comentarles que la Mtra. Rebeca Rabell nos dijo que quería que los compañeros llegaran con dudas pero solamente de la clase y quisiera que presentaran estas tutorías como una oportunidad para hablar con nosotros, que también somos estudiantes, pues sin pena, sin estar presionados, somos

compañeros y yo creo que podríamos poner un área en donde poner, no precisamente películas, pero si series o canciones que estén en inglés y que a mí me ayudaron muchísimo para aprender inglés y acreditarlo y que este programa se establezca como espacio de todos, para que todos puedan llegar y que todos se sientan en confianza, más personal.

Mtro. Daniel Martínez. - Bueno, nada más para completar el anuncio de Dolores. El horario para todos los niveles, donde ella está, es mañana jueves, a las 2 de la tarde y también los viernes para los niveles del I al VI a la 1 de la tarde; entonces, si pudieran hacerlo llegar, sería excelente. Mañana estará ahí Dolores para atender dudas y están supervisados por un profesor de la materia de inglés, por el Mtro. Héctor y estarán en los espacios del F1 y F2.

Mtro. Emmanuel Domínguez. - Si ya no hay más comentarios entonces, damos por concluida esta sesión. Gracias.